之二十六

刑律

雜犯

釋曰李悝法經有雜法歷代因之皆稱雜律後周始爲雜犯隋唐復爲雜律至今相因

拆毁申明亭

釋曰按古各州縣各里俱設立申明亭民間詞訟除犯十惡强盜及殺人外其戶婚田土等事許老人里甲在亭剖决及書不孝不弟與一應爲惡之人姓名于亭能改過者則去之板榜即教民榜文之類刻之木板永遠懸掛教化民善俗治國平天下精意所在所當時時申明宣示者也故拆毁申明亭房屋則與凡毁損官房計贓准竊盜加二等不同毁板榜亦與凡棄毁官物計贓加准竊盜二等不同並杖一百流三千里並官修立照立還官

夫匠軍士病給醫藥

釋曰救災恤疾仁政之所以愛民恤軍之常也如軍士在

大清律集解附例卷之二十六

刑律

雜犯

拆毁申明亭

凡拆毁申明亭房屋及毁亭中板榜者杖一百流三千里 仍各令修立

夫匠軍士病給醫藥

凡軍士在鎮守之處丁夫雜匠在工役之所而有疾病當該鎮守監督官司不為行移所司請給醫藥

鎮守之處大匠在工役之所及服勞之人合者平
故有疾病而當該守禦監督官司有不為之請
給醫藥以救療者或已請給而所司不即差撥
良醫及不給對症藥餌者並笞四十因不救療
無良醫無對症藥餌以致死者並杖八十若
因藥不對症以致死者罪在醫人依庸醫殺人
律科斷所司在內為太醫院在外為府州縣衛
解謂醫生之及軍人藥局等處恐非

救療者笞四十因而致死者杖八十若已行移所司而不差撥良醫及不給對症藥餌醫治者罪同

賭博

釋曰賭博不拘紙牌色骰雙陸其名甚多凡用
財物賭賽以決勝負者皆是攤場擺錢物之場
即賭場也賭博游蕩之事釋改之階而盜賊之
源也故有犯者不分首從皆杖八十攤場錢物
並入官若有將自己房屋開張賭坊容人在內
賭博者亦杖八十其房亦當入官然止據見在
場發覺者坐罪不許指攀防濫及也職官為之
何以治人故加一等杖九十引行止有虧例革
職為民[illegible]依本律科罪[illegible]

賭博

凡賭博財物者皆杖八十（所攤在場之財物入官）其開張賭坊之人（雖不與賭列亦同罪坊亦入官）止據見發為坐職官加一等（）若賭飲食者勿論

條例

一凡賭博人犯若自來不務生理專一沿街酗

酒者勿論

條例

釋曰第一等二等引例除賭博問罪枷號二等係本律職官亦然

閹割火者

釋曰閹割古之宮刑惟 王家用之雖勳戚之家非 欽賜亦不敢用若官民之家乞養他人之子閹割火者以供給門庭之役則斷絕其天故杖一百流三千里所閹之子給付本生父母完聚按非理毆傷人者至杖一百徒三年故殺者杖一百流三千里今閹割不死其罪反重者蓋以罪其傷人之天而罪其不仁也閹割致死亦止擬此罪以故殺亦止於此罪也○律不言已子或比闘毆內致令絕嗣上 請

條例

第一條問罪依違制

第二條議得甲乙俱合依奉 制書有所違行而違者律甲私自淨身乙下手之人各照例處

酒撒潑或曾犯詛騙竊盜不孝不悌等項罪名及開張賭坊者是爲第一等問罪枷號二箇月若平昔不係前項人犯止是賭博但有銀兩衣服錢物者是爲第二等問罪枷號一箇月各發落若年幼無知偶被人誘引在內者是爲第三等照常發落其職官有犯一等二等者奏

請問罪文官革職爲民武官革職隨舍餘食糧差操

閹割火者

斬秋後處决仍拘同居家口定發邊衛充軍終
身

囑託公事

第一節謂凡官吏諸色人等風憲公法於各衙門囑託公事者不分爲己親爲他人及親屬俱笞五十但囑即坐不問從與不從行與不行也當該官吏若聽從其囑託而尚未施行者與囑託之人同罪亦笞五十若已爲之施行者杖一百若施行而所枉之罪重于杖一百者以故出入人罪論或全科或以所增減之罪坐之其囑託之人用分其爲人與爲己而坐其罪若爲他人及親屬囑託而致所枉重者則減官吏罪三等若自囑託己事而致所枉重者則加本罪一等如爲他人及親屬囑託得免杖一百徒三年是所枉重于杖一百矣官吏坐故出全科杖一百徒三年囑託減三等則杖七十徒一年半如自犯杖一百徒二年囑託得免者則于本罪上加一等杖一百流二千里 一議得趙甲設乙

凡官民之家不得乞養他人之子閹割火者惟王家用之違者杖一百流三千里其子給親重者罪其僭分私割也

條例

一淨身人曾經發回若不候朝廷收取官司明文起送私自來京圖謀進用者問發邊衛充軍

一敢有私自淨身者本身并下手之人處斬全家發邊遠充軍兩鄰及歇家不舉首者問罪

凡知甲合依曲法囑託公事官吏聽從事已施行而所枉罪重者以故出入人罪論遂關防罪全出者以全罪論律杖一百徒三年錢乙依爲親屬囑託者減趙甲罪三等律杖七十徒一年半第二節若監臨官吏及權豪勢要之人爲人曲法囑託公事者不問所司從與不從行與不行但囑即杖一百其官吏聽從施行亦止皆五十杖一百若所枉重于杖一百者則監臨勢要與當該官吏皆以故出入人罪論之官吏罪至死者則監臨勢要得減一等杖一百流三千里凡囑託公事不曲法者祇坐不應爲重其監臨勢要囑者以事重論然則官吏聽從而施行者亦無罪乎曰囑事者以法無所曲則聽斷者於事無所枉又何罪之有乎此上三節以無贓私者言第四節此節通上官吏諸色人等監臨勢要當該官吏言之若囑託之人有所利而爲之者並計其入已之贓以枉法論無祿人減有祿人一等如所囑之事不曲法而受贓者則亦祇依不

有司里老人等仍要時常訪察值有此等之徒即便捉拏送官如或容隱一體治罪

一民間有四五子以上願以一子報官閹割者聽有司造冊送部候收補之日發用如有私割者照例重治鄰佑不舉一並治罪

囑託公事

凡官吏諸色人等（或爲人或爲己）曲法囑託公事者笞五十但囑即坐（不分從不從）當該官吏聽從（而曲法）者與同罪不從者不坐若（曲法）事已施行者杖

枉法科斷

第二節若當該官吏不避監臨勢要將囑託事跡徑赴拘該上司首告者係官則於本職事上加陞一等係吏則候其受官之日亦陞一等敘用

按名例同僚官一人有私自依故出入人罪論其餘不知情者止依失論　官吏受贓滿數照律擬斷未滿數者固罪革職役若止是囑託無贓者還職役

私和公事

釋曰公事謂發覺在官者凡與人私和公事者各隨其所犯事情輕重減犯人之罪二等罪止笞五十既曰減犯人罪二等則犯人得死罪者私和人減二等應杖一百徒三年犯罪止徒三年而云罪止笞五十何也此正謂犯人罪名該減二等罪止杖一百同謂本犯應該笞五十以下者則減二等不犯該杖六十以上至徒流死罪者私和人罪止笞五十然私和之事亦減一等其不

一百人其出所枉之罪重於杖一百者官吏以故出入人罪論若為他人及親屬囑託以致所枉之罪重於所笞五十者減官吏罪三等自囑託己事者加應坐本罪一等○若監臨勢要曲為人囑託者杖一百所枉重於杖一百者與官吏同故出入人罪至死者減一等○若曲法受贓者並計贓通算全科以枉法論通上官吏人等囑託者及當該官吏若監臨勢要若之若不曲法而受贓者祇依不枉法論不曲法又不受贓則但不坐乃以囑託笞五十○若官吏不避監臨勢要將囑託公事實跡上司首告

言罪止二句此特別嫌疑防範之道也故私和人命止杖六十而私和姦則杖八十若强姦及內亂至死罪者其私和亦但減犯人之罪二等深惡之也

失火

第一節二節失火雖出于不意而實由于不慎但自己房屋與官民者不同故一則笞四十一則笞五十因而致傷人命者則不論係凡人親屬俱杖一百罪坐所由失火之人或以親屬當依過失殺條非也如不應罪重而犯時不知者止依凡人此失火又人情之不得已者耶且致傷人命則但傷人者不坐可知矣以其出于不意故輕之也因論失火燒自己房屋而及於延燒官民房屋因延燒官民房屋而及於致傷人命失火罪小因而致傷人命罪重故杖一百因而延燒　宗廟宮闕則其事非常雖故坐以絞社減一等者宗廟稷祀宮闕及社稷不同也此為一節

者降一等（吏典受官之日亦降一等）

私和公事（發覺在官）

凡私和公事（各隨所犯事情輕重）減犯人罪二等罪止笞五十（若私和人命姦情各依本律減二等不在此止笞五十例）

失火

凡失火燒自己房屋者笞四十延燒官民房屋者笞五十因而致傷人命者（不分親屬凡人）杖一百（但傷人者不坐致傷罪）罪坐所由失火之人若延燒宗廟及宮闕者絞（監候）○社減一等（皆以在外延燒言）○若於

第三節此節詳論官府禁地失火之事山陵兆域之内係干禁地石守衛之人若失火者杖八十徒二年延燒林木者杖一百流二千里若官府公廨及倉庫乃文案錢糧所在故在内失火者主守之人亦杖八十徒二年亦守謹其事與山陵兆域内失火等也主守之人因而侵欺財物並承倉庫公廨所有之官物皆服給付與人已出倉庫而不等者付以物給借用已送在官而未入倉庫但有人經守者皆其是計贓以監守自盜論分首從論者在外失火而延燒者各減三等如延燒 山陵兆域公廨倉庫則杖一百延燒林木則杖八十徒二年在外失火延燒倉庫因而論以錢糧以常人盜論

第四節若於庫之人於庫藏及倉廒内燃火者雖不失火亦杖八十

第五節其守衛 宮殿官軍及主守倉庫獄囚官撥守庫禁守人等但見 宮殿倉庫外獄内外有火起者皆不得離所守違者杖一百若因

山陵兆域内失火者（雖不延燒）杖八十徒二年（仍延燒山陵）兆域内林木者杖一百流二千里若於官府公廨及倉庫内失火者亦杖八十徒二年主守倉庫之人因而侵欺財物者計贓以監守自盜論（不分首從）其在外失火而延燒者各減三等（若主守人侵欺財物不在減等之限若常人因火而盜取以常人盜論如倉庫内失火者杖八十徒二年其倉庫被竊盜庫子當其財產賠追賠償之例）

○若於庫藏及倉廒内燃火者（雖不失火）杖八十

○其守衛宮殿及倉庫若掌囚者但見（内外）火

而致死人擅入錢糧損失囚人逃走者以守衛不覺察倉庫不覺被盜主守不覺失囚律條科斷

放火故燒人房屋

第一節放火出于故意與失火不同故在自己房屋則杖一百延燒官民房屋及官民積聚之物則杖一百徒三年以其因故燒而及之也言官民房屋則奸徒在其中矣若因放火延燒而盜取官民財物者則與強盜得財同罪故斬殺傷人者或觀傷或死人各以本條故殺傷論

第二節若放火故燒官民房屋及公廨倉庫係官積聚之物者其情尤重故不分首從皆斬然放火故燒官房屋又別于民房屋者罪至于斬無可加也公廨倉庫係官積聚之物又另言者官物係關官用其事尤重也然必須于放火處捕獲有顯跡證驗明白乃坐以此事多潛匿蹤跡恐以疑似枉人也若故燒人空閒房屋不比住居及田場積聚之物不比家內故各減一等

起皆不得離所守違者杖一百若點放火花爆仗問違制

放火故燒人房屋

凡放火故燒自己房屋者杖一百若延燒官民房屋及積聚之物者杖一百徒三年因而盜取財物者但盜斬殺傷人者以故殺傷論○若放火故燒官民房屋及公廨倉庫係官積聚之物者不分首從皆斬須於放火處捕獲有顯跡證驗明白者乃坐其故燒人空閒房屋及田場積聚之物者各減一等○並計所燒之物減價儘犯人財產

杖一百流二千里○有例充軍照盜放火燒人房屋案首是賊盜律故燒各邊倉場錢糧草束正犯梟首有專例

第三節申守承延燒故燒二項而言並計所燒官民房屋公廨倉庫積聚之物以所存餘燼應減之價令犯人賠償其產折剉而賠償之如房屋及積聚之物本值銀三百兩燒過餘物止值二十兩是減去原值一百八十兩令償一百八十兩即將其財產估價若干分數折剉作幾分賠償若彼燒之[illegible]如故燒官民房屋其值一千兩今燒之後所餘值三百兩是已燒償四將犯人家產作價不敷之償不[illegible]償[illegible]官亦要官民品搭均償之至是[illegible]者謂如犯人財產止有一百五十兩侵燒應賠償者止三十兩難不敷分[illegible]償給主免追不敷之數如係赤貧無可賠償者且科其罪

條例

第一條承放火故燒係官錢糧之物律而引例

折剉賠償還官給主除燒殘見在外其已燒之物令犯人家產折爲銀數係一主者全償係衆主者計所故燒幾處將家產剉爲幾分而賠償之即官民亦品搭均償若家產罄盡者免追赤貧者止科其罪○若奴婢雇工人犯者以凡人論

條例

一 各邊倉場若有故燒係官錢糧草束者審問明白將正犯梟首示衆燒毀之物先儘犯人財產折剉賠償不敷之數着落收看守之人照數均賠

一 凡放火故燒自己房屋因而延燒官民房屋

謹按

第二條凡係原為律中徒三年及減等流罪而設皆例云故燒田場積聚及延燒房屋似未盡又徒罪以上一句亦未明故增此例

搬做雜劇

釋曰雜劇戲文只是一事歷代帝王后妃忠臣烈士先聖先賢之神像乃官民之所瞻仰而以之搬做雜劇則比之褻瀆神明為尤甚故優人與官民容令粧扮者各杖一百其神仙道扮及義夫節婦孝子順孫非關風化可以興起人之善心者則固法之所不禁也

違令

釋曰令即 大清令也令有禁制而律無罪名有違犯者坐笞五十今故違 詔旨及奏准事例並坐違制

及積聚之物與故燒人空閑房屋及田場積聚之物者俱發邊衛充軍

搬做雜劇

凡樂人搬做雜劇戲文不許粧扮歷代帝王后妃忠臣烈士先聖先賢神像違者杖一百官民之家容令粧扮者與同罪其神仙道扮及義夫節婦孝子順孫勸人為善者不在禁限

違令

凡違令者笞五十 謂令有禁制而律無罪名者 如故違詔旨及奏准事例並坐違制

不應為

輯曰此律令該載不盡之事有理之所不可為而為之者是亦罪也律令雖無罪名事理各有輕重或笞或杖各量輕重而坐之不應雖無首從

不應為

坐違制

凡不應得為而為之者笞四十事理重者杖八

律無罪名所犯事有

大清律集解附例卷之二十七

刑律

捕亡

應捕人追捕罪人

凡(在官)應捕人承(官)差追捕罪人而推故不行若知罪人所在而不(即)捕者減罪人(所犯)罪一等(以最重之罪人為主減科之仍戴罪)限三十日內能自捕得一半以上雖不及一半但所獲者最重(功足贖罪)皆免其罪雖一人捕得餘人亦同若(於限內雖未及捕獲)

刑律

捕亡

釋曰本律法經六篇捕律居四後魏名捕亡律北齊合于斷獄名捕斷律後周名逃捕律隋唐復爲捕亡律

應捕人追捕罪人

釋曰里老皂隸弓兵巡捕官軍原以差捕爲役而承差遣追捕犯罪或逃亡之人者謂之應捕人其餘不拘在官在外人役但原非以追捕爲責而官府臨時偶差遣者謂之非應捕人應捕人已承差遣而托故不行及明知罪人所在而不即追捕者各減罪人所犯之罪一等夫罪人未到官則其罪未定也何所據以爲減乎蓋自衆證明白即同獄成者言之也若罪人數多則就其罪重者減一等戴罪著限三十日追捕不獲然後決之若限內能自捕得一半以上或雖不及一半但獲犯罪重之人皆得免罪以捕獲

之功可贖也雖一人捕得同捕人皆免罪若不曾捕得而罪人已死或自行赴官出首各盡無有一人不死不首者則無用捕矣故亦得免罪如罪人死未盡首未盡者則以不盡者之罪減一等坐之若十人在逃止有五人身死或止五人自首者止以不死不首之五人所得罪犯減等坐應捕之人其非應捕人而官府臨時差遣者或不行或不盡或不捕各減應捕人一等是通減罪人二等矣亦給捕限限內捕得一半或所獲罪重或罪人已死自首皆與應捕人同得免罪受財故縱指應捕非應捕二項而言不給捕限各與囚同罪至死者仍以首從全科之所受之贓重于犯人之罪者以枉法從重論而曰減罪人罪一等是罪人雖未到官其罪已可擬矣此曰與囚同罪而不言罪人惡受財故縱至死全科故必罪人到官招承定擬而後可以論故縱者之罪耳或問故縱而不受財者律無明文然知罪人所在而不捕即故縱也責限捕

而罪人已死及自首各盡者亦免罪其罪人或死或首猶有不盡者止以不盡之人犯罪減等爲坐其非專充應捕人臨時差遣者或推故不行或知而不捕各減應捕人罪一等仍責限獲免其應捕人及非應捕人有受財故縱者不給捕限各與囚之最重者同罪亦須犯有定案可與同科所受贓重於囚罪者計贓全科無祿人以枉法從重論之亦分首從

罪人拒捕

凡犯罪事發而逃走及犯罪雖不逃走官司差人追捕有抗拒追不服

須於　大誥頒下云緣各人俱未責限根捕各捕限內捕得一半以上或所獲罪重皆免罪限內不獲送回依擬發落　受財故縱者雖不給捕限能于未斷之間自捕得者止依受財枉法科斷

罪人拒捕

釋曰此條之目曰犯罪逃走拒捕曰拒捕毆人至折傷以上者殺人者此罪人之正律曰罪人已就拘執及不拒捕而殺或折傷曰罪人本犯應死而擅殺訓文言捕人之事也別毆律有拒毆追攝人之條與此條相似而不同拒毆追攝條或其人該輸糧糧未納或官府應行事務未幹不曾深得罪于官者是也此罪人拒捕條或被人訐告不法或以贓論人財等事追逐或犯罪在官脫走而拒捕是也二者因罪之分別而人多誤用不可不詳也

第一節逃走拒捕兩个說或作一串則下各字難通矣觀名例徒罪發在逃自首得免逃罪二

捕者各於本罪上加二等本應死者無所加罪止杖一百流三千里毆所捕人至折傷以上者監候絞殺所捕人者監候斬爲從者各減一等○若罪人持仗拒捕其捕者格殺之及在禁或押解已問結之囚逃走捕者逐而殺之若因追逐窘迫而自殺者不分囚罪應死不應死皆勿論○若囚雖逃走已就拘執及罪人雖逃走不拒捕而追捕之人惡其逃走稍殺之或折傷者此皆囚之不應死者各以鬭殺傷論若罪人本犯應死之罪而擅殺者杖一百以捕亡一時忿激言若有私謀另議

等可見凡人犯罪事發或逃走或拒捕是罪之上又有罪矣各於本罪上加二等罪止杖一百流三千里其本犯應死者自依常律因拒捕而毆差人至于折傷一齒以上者絞殺人者斬為從者各減一等如逃走拒捕減為首者一等則是於本罪上止加一等已折傷殺死減為首者一等則杖一百流三千里矣

第二節罪人持仗而拒捕則捕之者格鬬不得不力因而毆殺而逃走則捕之者追逐不得不急若因窘迫而自殺則亦有取死之道故皆勿論曰持仗曰因逐曰窘迫俱要緊字眼

第三節若因人已就拘執及不拒捕而捕者殺或毆至折傷者以鬬毆殺傷論此以犯該笞杖徒流罪不應死者言之若本犯應死而擅殺之者杖一百不言折傷勿論可知也此不為捕亡者而言近見問刑衙門往往于常人擅殺應死之人亦引此律夫人既犯死惟士師可以殺之若兼為人擅殺止杖一百則獄[illegible]

獄囚脫監及反獄在逃

凡犯罪被囚禁而脫監及解脫自帶枷鎖越獄在逃者（如犯笞杖徒流）各於本罪上加二等（如因自行脫越）而竊放（同禁）他囚罪重者與（他囚罪重者）同罪並罪止杖一百流三千里本犯應死者依常律○若罪囚反獄在逃者（無論犯人原罪之重輕但謀助力者）皆斬（監候）同牢囚人不知（反）情者不坐

條例

一各府州縣掌印巡捕官但有死罪重囚越獄

囚之中固有應死者矣何以又曰凌虐至死者絞于死罪囚令人自殺旣曰死罪囚矣何以曰下手之人以鬬殺論乎○或謂未在禁曰罪人已在禁曰囚人此理固然然名例犯罪共逃條曰輕罪囚能捕獲重罪囚而首告者免罪捕亡律應捕人追捕罪人條故不行者知而不捕藏罪人罪一等受財故縱者各與囚同罪則罪人亦謂之囚可也若均謂未禁為罪人則囚有脫監越獄在逃拒捕殺傷人者將置之何地耶若罪人逃在官捕者逐而殺之及窘迫而自殺者不當以論耶又如知情藏匿罪人亦不言囚則藏匿逃囚者豈別有律耶則囚雖謂之罪人亦可也故律凡云罪人或云罪囚者皆可相通之詞惟劫囚則特言獄囚耳

獄囚脫監及反獄在逃

第一節從門出者謂之脫監踰垣出者謂之越獄犯罪被囚禁而乘獄卒之不覺私自脫監及解脫自帶枷鎖而越獄及在逃者各於本罪上

三名以上俱住俸戴罪勒限緝拏十名以上調用十名以上降一級十五名以上降二級逾限三箇月以裏有能盡數拏獲者免罪衛所官遇有失囚亦照前例若衛囚分爭他出役有疎虞者減見在主守之人罪各一等其兵備守巡官係駐劄處所失事一次參奏留沿撫按官有隱匿不以實聞者聽部院該科參究

徒流人逃

加二等須出外乃坐若脫枷鎖欲出未出則依應禁不禁條自脫枷鎖科斷因而傷及他囚罪重于已者則以所傷及之囚之罪罪之曰罪重則其輕者等者止坐脫監越獄加等罪從以下加罪同罪並止杖一百流三千里其本犯原罪應死者或絞或斬自依常律無所用其加矣

第二節反獄者特聚衆劫囚公然倚勢而出與脫監越獄乘人之不覺者不同獨恣之分賊為也故不分首從皆斬同行因人不知情者下坐首論謂同坐之人知其反獄而不助力而不行告發者乃係知情並坐斬罪又同牢囚人乃不反獄者也乃若其可逃而不逃又可因而重罪之乎若已罪輕者不必逃故不逃即知情不告發亦何至斬哉律者命律不言之意而是其所未備者從失之類縱此類是矣

此條不言獄卒之罪在主守不覺失囚條　若犯罪未決起解中途在逃及所脫自帶枷鎖在

凡徒流遷徙囚人已到配所於所役限內而逃者一日笞五十每三日加一等罪止杖一百仍發配所其徒囚照依元犯該徒年分從新拘役役過月日並不準理○若起發已經斷決徒流遷徙充軍囚徒未到配所中途在逃者其計日罪亦如配所限內而逃者論之○配所主守及途中押解人不覺失囚者一名杖六十每一名加一等罪止杖一百皆聽一百日內追捕提調官及長押官減主守及押解人罪三等配所罪責

釋曰府州縣衙門官役提牢官不曾點視以致失囚者與獄卒同罪律失囚減囚罪五等及獄減囚罪七等科斷

徒流人逃

釋曰此條分三段第一節以在配役者言次一節以起發在途者言第三節以主守押解人及提調官長押官言

第一節役限惟徒罪有之而逃罪及仍發配所由遷徙三流徒同故混言之觀下文從新拘役一節提出徒罪可見逃者計日論罪至十六日之上罪止杖一百仍發原配之所發管者流徒無役限者亦計所逃之日為坐惟係留住法及加役之流與五等流囚照依原犯所徒年限從新拘役凡從前役過月日不准入近並不准通理若因自首及還歸本所者則依名例減罪二等蓋與事發在逃不同

第二節起發謂已解發但未至配所其中途在

限內能自捕得或他人捕得若囚已死及自首者免罪故縱者不分官役各與囚同之徒流遷徙罪受財者計所受贓以枉法從重論贓罪重以枉法科之縱罪重仍以故縱科之

條例

一積年民害官吏見在各處軍者伍者安置者各省該督撫查明其逃回原籍親戚即當速首送赴上司毋得容隱在鄉以為民害敢有容隱不首者亦許四鄰首其容隱者同其罪

逃亦如上一日笞五十每三日加一等罪止杖一百充軍人到衛而逃者罪在兵律故上不言充軍而此言之

第三節言守御所管之人押解人則路上解因之人也提調即所隸之官長押官即官司所委督押解因者也在役有提調官及主守在途有長解官及押解人主守押解人其責尤專故以為罪首而提調長押官減二等或謂同役押解失囚者當分首從然同罪者自相首從律例云押有損失者依損失官物之失因律追斷不在減等之限何有從之有云謂失因者計名論罪主守押解人一名杖六十每一名加一等罪止杖一百提調長解官一名笞二十每一名加一等罪止杖八十百日限內或自己或他人捕獲者因已死或自首提調長押主守押解皆得免罪若故縱因逃走者各與所縱之因同罪至死減一等故縱者各計人己之贓以枉法從[illegible]

而遷發之以本家產業給賞其首者

一凡問發充軍人犯逃回原犯真犯死罪免死充軍者照依原問死罪處決雜犯死罪以下充軍者初犯再犯枷號二箇月仍發本衛再犯枷號三箇月調發邊衛充軍犯至三次過係着伍以後者仍依守禦官軍律絞有一次中途在逃者即不得絞其有在逃遇赦者不分初犯再犯俱免枷號仍發原衛三犯亦仍論擬絞奏

若已收囚人之罪則之隨應追人追捕費人
律云受囚故縱者不給捕限則此不給捕限可
知
此條是已論決之囚特押解往配所而故逃者
有捕限失者有名數各罪止杖一百蓋罪之輕
者若官吏不如法枷鎖杻以致在逃者見下稽
留囚徒條
徒流遷徙人逃如自首及還歸本所者依名例
律減罪二等○遷徙等項未到在逃者概不應
照舊納贖

條例

第一條問發充軍人犯是總句下分真犯死罪
免死充軍者及雜犯死罪以下充軍者為二項
問擬依各處守禦城池軍人在逃者初犯杖八
十仍發本衛充軍再犯杖一百發邊遠充軍三
犯者絞迎候著在以後之字要緊者三次中有
一次係中途在逃即不得論絞矣
第三條長解縱容有賍問行求枉法無賍除起

請定奪

一各處有司起解逃軍併軍丁及充軍人犯量地遠近定立程限責令管送若長解縱容在家遷延不即起程違限一年之上者解人發附近正犯原係附近發邊衛原係邊衛發極邊衛分各充軍

稽留囚徒

凡應徒流遷徙充軍囚徒斷決後當該原問官限一十日內如原定法式枷杻差人管押牢固

解囚徒而輒稽留及事有期限而遲俟違例

稽留囚徒

第一節第二節釋曰徒流遷徙充軍囚犯既經斷決提調官吏有當依期如法發遣已經解到隣境官司亦應即時遞送前去若限內無故稽留不送及囚到稽留不即遞送者並計日論罪至十五日之上罪止杖六十因稽留以致脫逃者官吏抵坐或徒或流或遷徙或充軍即以其罪罪之無故字最重如有故而稽留則勿論矣

抵罪以吏爲首

第三節若初發遣囚徒之時提調官吏不行如法牢固枷杻致囚中途解脫自帶枷杻在逃者與押解人失囚同罪一名杖六十每一名加一等罪止杖一百給限追捕

第四節通承上言提調官吏無故不發遣隣境官司稽留不遞送提調官吏不如法枷杻以致在逃者並罪坐所由疎縱之人其餘不相及也

關防發遣所擬地方交割若限外無故稽留不送者三日笞二十每三日加一等以吏爲首科斷罪止杖六十因稽留而在逃者就將當該提調官任倖勒限嚴捕吏抵在逃犯人本罪發遣候捕獲犯人到官替役以囚至配所日爲放別○若鄰境官司有囚遞到稽留不即遞送者罪亦如之稽留者驗日坐罪致逃者抵罪發遣○若發遣之時提調官吏不行如法枷杻以致囚徒中途解脫自帶枷杻在逃者與押解之人同罪失囚分別官吏罪止杖一百責

受財者則計贓以枉法從其重者論罪如[illegible]
以枉法科之輕則仍以抵囚逃本罪及同押解
人之罪科之或以罪坐所由謂抵罪而[illegible]走
其餘佐貳首領官並不得連坐非也蓋本律明
言提調官吏則原與同署佐職無干然官吏無
二人抵一犯人本罪發遣之理故云罪坐所由
實指其官吏之身言之耳如濫設官吏條所謂
正官笞二十首領官笞三十吏笞四十亦云罪
坐所由然則謂其官吏各當其身而坐之可乎

主守不覺失囚

第二節獄卒[illegible]失囚其在防範不嚴致令脫
監越獄在逃而[illegible]者減囚罪二等所以嚴多
[illegible]其囚罪[illegible]減之耳若囚自內反獄在逃
非獄卒所能禁制然亦失于防範以致之故
又減囚罪二等通減四等總自內作說自內
以別于劫囚之自外入者耳聽給限一百日追
捕限捕不獲然後以減等之罪坐之若限內能
自捕得或他人捕得若囚已死及自首得免

限捕 ○若罪坐所由疎失之人受財者計贓以枉法從重論統承上言

主守不覺失囚

凡獄卒不覺失囚者減囚原犯之罪二等以囚罪之最重者為坐 若囚自內反獄在逃又減不覺罪二等聽給限一百日帶罪追捕限內能自捕得及他人捕得若囚已死及自首獄卒皆免罪司獄官典減獄卒罪三等其提牢官曾經躬親逐一點視罪囚枷鎖杻俱已如法取責獄官獄卒供

罪假如重囚已捕已死已首而輕囚未獲猶當
依未獲輕囚之罪減二等減四等科之不得援
捕獲一半所獲最重免罪之例益主守與應捕
不同在禁之囚又與未到官之罪人不同故也
司獄官典減獄卒罪三等如失囚則減囚罪五
等及獄囚減囚罪七等也亦須限外不獲然後
坐之〇獄卒於限內捕得若已死及自首皆
得免罪則司獄官典同得免罪可知〇提牢官
刑部月輪主事都察院月輪御史各一員提牢
今府州縣委佐貳官一員提調此在外之提
牢官也若於囚罪不曾點視[illegible]點視枷鎖杻
未必如法文無取責獄官獄卒牢固收禁文狀
為照因而失囚亦與獄官罪同以上皆自無心
之失言之若有心故縱者不給捕限各與囚罪
同各字通指提調司獄官典獄卒而言至坐所
由雖不給捕限與囚同罪然案斷之間能自捕
得及他人捕得若囚已死及自首則各減一等
[illegible]

固收禁文狀者不坐若提牢官於該日不曾點視以
致失囚反獄逃者與獄官同罪若提牢官獄卒官典故縱者
不給捕限官役各與囚同罪至死減等罪雖坐定若未斷
之間能自捕得及他人捕得若囚已死及自
首各減囚罪一等受財故縱者計贓以枉法從重
論〇若賊自外入獄劫囚力不能敵者官役各
免罪〇若押解罪人因中途不覺失囚者罪
亦如之如獄卒減二等仍責限捕獲免罪如有故縱及受財者並與囚同罪係
者弟

故縱上文故縱罪犯逃亡後補同皆該囚同罪之一等此此乃受賄而非受財者言之也若因受財而故縱者各計入已之贓以枉法從其重者論罪如此重以枉法科之輕則仍以故縱科之至死者絞

第二節大抵囚者必聚眾劫持或使非提牢官獄官獄卒之力所能抵敵也故免其失囚之罪

第三節押解罪因中途不覺失脫者亦如上獄卒不覺失囚科斷押解人減囚罪二等長解減押解人三等徒流人逃係已有押解人不覺失囚之罪而此又言之而言一名杖六十每一名加一等罪止杖一百此但言減囚罪二等不言罪止則囚罪有至于死者減有至于流徒者矣加罪何也蓋前之徒流人是已決斷者其獄已成其事已結此押解罪因中間或未經斷決或猶未追正贓或停囚待對或案候歸結且死罪重囚俱在內豈與犯發已斷決徒流遷徙充軍之囚徒不同也故同一押解不覺失囚而坐罪

知情藏匿罪人

以非親屬及罪人未到官者言

凡知他人犯罪事發官司差人追喚將犯罪之人藏匿在家不行捕告及指引所逃道路資給所逃衣糧送令隱避他所者各減罪人所犯罪一等各字指藏匿指引已逃他引資給說其所有屢轉相送而隱藏罪人知情展送者皆坐藏罪人隱藏不知者勿論○若知官司追捕罪人而漏泄其事致令罪人得以逃避者減罪人所犯罪一等亦不給捕限未斷之間能自捕得者免之漏泄罪若他人捕得及罪

攸異耳不言受財故縱者乃於受財故縱則不拘所押解是何等罪囚皆合與囚同罪徒流人逃條已言之矣○此條與脫監及獄條止是一事

知情藏匿罪人

釋曰知情知其犯罪之情也各減罪人罪一等各字指藏匿及指引者給資者又各減一等各字指他人捕得及囚已死囚自首三項知人犯罪事發官司差人追喚而藏匿之或引送而資給之皆各減犯人罪一等至之罪至死亦減一等其展轉遞送之人其間容有知不知者故知情者須約先引送之人皆坐減犯人一等之罪而不知者不坐若漏泄情節於藏匿引送資給者然而致令罪人得以逃遁而得藏匿引送資給者不殊故亦減罪人一等○若以其之不殊之間能自捕得者免罪若他人捕得及罪人已死若自首又各減一等[illegible]

入已死若自首又各減一等各字指他人捕得及囚死自首

說

盜賊捕限

凡捕強竊盜賊以事發於官之日為始限一月內捕獲當該應捕弓兵一月不獲強盜者笞二十兩月笞三十三月笞四十捕盜官罰俸錢兩月弓兵一月不獲竊盜者笞一十兩月笞二十三月笞三十捕盜官罰俸錢一月限內獲賊及半者免罪○若被盜之人經隔二十日以上告

名例律因人連累致罪註謂犯贓罪引送者給罪人之親屬罪人自死聽減本罪二等罪人自首原免亦准罪人原免法卻不言捕得之事蓋既云藏匿在家不行捕告則是因其不捕告而後坐以罪也若藏匿于先而捕告于後則其藏匿之罪亦可不追論矣指引資給亦然漏泄情輕故雖他人捕得亦減漏泄者之罪若藏匿引送資給則不然矣○按名例凡同居者大功以上親及外祖父母外孫妻之父母女婿若孫之婦夫之兄弟及兄弟妻奴婢雇工人為家長隱匿漏泄皆勿論其小功以下減凡人三等無服之親減一等則知此條爲非親屬者設也○知情藏匿引送在常赦所不原之贓亦有罪人所犯輕重如何若罪人赦原而藏匿引送者反不赦原無是理也○赦前藏匿罪人不合赦後仍前藏匿係藏匿科之或初不知人有罪容寄之後乃知是罪人及事未發非官司追捕而藏匿者止問不應○又如罪人有犯數罪或姦盜或

者去事發日已遠不拘捕限獲緝捕殺人賊盜捕強盜限同凡官罰俸必三月不獲然後行罰

條例

一凡府州縣係有城池及設有衙所被賊打刼倉庫獄囚或殺死職官或聚至百人以上者撫按官就將各掌印捕盜官先行參奏住俸戴罪緝捕限半年以裏盡數緝獲免罪如過限緝獲未盡再限三箇月盡獲亦准免罪若全無緝獲及再限內不能盡數緝獲者不

殺人其藏匿之人止知一罪者坐以所知之罪亦減一等科斷其餘減罪不知俱不坐若有藏匿犯相容隱親屬而親屬知者科合同作外人俱來藏匿則擬藏匿外人之罪若親屬犯謀反逆叛來家藏匿依律科罪不在免罪減等之限

盜賊捕限

釋曰事發日謂發于官之日也強盜之情甚于竊盜故捕強盜不獲之罪重于竊盜緝捕官與應捕人各不同故另立科目論若官必三月不獲然後問罪以官總大綱也若一月二月不獲而坐官則罪重于弓兵矣不獲強盜者罰兩月竊盜者一月罰俸俱見吏律限內謂一月二月三月之內也限內獲賊及半者官與弓兵俱免罪以捕獲之功不可沒也若被盜之家經隔二十日之上方告官者則盜去已遠蹤跡難尋未易緝捕故不拘一月兩月坐罪罰俸之限殺人之罪與強盜無異故其捕限亦同弓兵不拘扣限者二十日以上告

分管衛所官俱問罪降級一文官送部武官仍於本衛所各調用衛所失事止坐衛所掌印操捕等官兵備守巡并守備官駐劄本城者降一級調用不係駐劄處所止調用若有來不曾設有城池者掌印巡捕等官止降一級兵備守巡守備等官分別罰治

一各處民間被賊打刼即時擒獲者不分城內城外各掌印巡捕等官俱免罪一月之外不獲這行住俸候拿獲一半以上方准開支若

督撫[illegible]此捕賊須于三
月限外不准開罪

條例

第一條此例分爲兩段前專指州縣有城池及設有衛所者後節指州縣原無設有城池者年年以來及再限三個月督獲免罪者所有係根仍准補支其全無督獲一何就半年首及再限內不能盡數督獲一何就再限三個月首

第二條例那但坐獲偏剛爻之日所在係根亦准補之

第三條隱匿降應由上面不申上[illegible]難問遺御撫按各衙門申上原奏不奏

第四條同時承獲者不准免罪方且論功敘用紀錄或請論上剛爻之功勤徐以考系之過犯

[illegible]後違例

[illegible]被強盜及殺人告而不救助者杖一百聞而不救助者減一等力勢不能赴救者速[illegible]官司[illegible]不[illegible]救助者[illegible]

中間能獲別起及別府州縣真正強盜各[illegible]越獄重囚亦准抵數但不許將照捕名數朦朧挐捉以圖抵銷仍通計一年之內除盡數督獲及督獲一半以上免罪者不計外城內積至五起城外及無城去處至十起以上不分衛有司掌印巡捕等官參究問罪俱降一級文官送部武官於本衛所各調用衛守巡官分別罰治

一凡强盜打刦各該有司軍衛員役不分事情

司不即救助者徒一年竊盜者減二等○今按此條似亦可以備今日之採蓋強盜若但嚴于捕人而不嚴于隣里但責官捕之失事于既劫之後而不責隣里之救助于正劫之時盜終不可得而絶也此等事在保伍法中非不詳且但有司奉行不至耳

輕重務要登時從實申報如有隱匿者依律申不
申撫按官即將各該員役應提問者提問應
參奏者就便參奏酌其情罪輕則罰治照捕例罰
俸重則降黜起送吏部降調議擬上
請不許容隱其撫按官遇有報到若係殺官劫庫劫
獄併聚至百人以上或嘯聚不散及城內打
劫至殺人者即行奏報其民間被劫事情稍
輕者類入歲報冊內年終具奏但不許容隱
違者聽部院該科參奏重治

一京城內外但有強盜得財傷人者巡捕把總兵馬等官即時擒獲免罪仍論功敘錄若有脫逃俱即住俸限三箇月以裏拏獲一半以上姑准開俸過限不獲各罰俸三箇月仍總計一年之內除盡數拏獲及拏獲一半免罪者不計外城內積至五起城外十起以上俱問罪降一級文官仍調外用凡住俸緝捕獲免罪前俸補支

大清律集解附例卷之二十七終

[illegible]卷二十七終

[illegible]

大清律集解附例卷之二十八

刑律

斷獄

刑律
斷獄

釋曰唐律疏議斷獄之名起于魏魏分李悝囚法而出此篇至北齊與捕律相合更名捕斷律後周復為斷獄律諸篇罪名各有類例訊捨出入各立章程此篇錯綜一部條流以為決斷之法故承衆篇之下

囚應禁而不禁

釋曰不應禁而禁○應枷鎖杻而不枷鎖杻○不應枷鎖杻而枷鎖杻○應枷而鎖○應鎖而枷○脫去○囚自脫去○司獄官典獄卒私為脫去○首節言應問官之罪次節言囚及獄官獄卒與提牢官之罪三四節總言問刑官吏獄官獄卒之罪

第一節男子犯徒以上女子犯姦及死罪皆應收禁責在禁囚徒以上應杻充軍以上應鎖死罪應枷凡枷者兼鎖杻凡鎖者兼杻惟婦人不

囚應禁而不禁

凡(鞫獄官於)獄囚應禁而不(收)禁(徒犯以上婦人犯姦收禁官犯公私罪軍民輕罪老幼廢疾散禁)、應枷(死罪惟婦人不枷)鎖(充軍以上)杻(徒罪以上)而不枷鎖杻及(囚本有枷鎖杻而為)脫去者(各隨囚應論)之、若囚該杖罪(當該官司)笞三十、徒罪笞四十、流罪笞五十、死罪杖六十、若(杖罪以上之囚)應枷而但用

[illegible]卷二十七終

[illegible]

刑律
斷獄

釋曰唐律疏議斷獄之名起于魏魏分李悝囚法而出此篇至北齊與捕律相合更名捕斷律後周復為斷獄律諸篇罪名各有類例訊捨出入各立章程此篇錯綜一部條流以為決斷之法故承衆篇之下

囚應禁而不禁

釋曰不應禁而禁○應枷鎖杻而不枷鎖杻○不應枷鎖杻而枷鎖杻○應枷而鎖○應鎖而枷○脫去○囚自脫去○司獄官典獄卒私與脫去○首節言應問官之罪次節言囚及獄官獄卒提牢官之罪三四節總言刑官吏獄官獄卒之罪

第一節男子犯徒以上女子犯姦及死罪皆應收禁實在禁囚徒以上應杻充軍以上應鎖死罪應枷凡枷者兼鎖杻凡鎖者兼杻惟婦人不

大清律集解附例卷之二十八

刑律

斷獄

囚應禁而不禁

凡鞫獄官於獄囚應禁而不收禁（徒犯以上婦人犯姦收禁官犯公私罪軍民輕罪老幼廢疾散禁）應枷（死罪惟婦人不枷）鎖（充軍以上）杻（徒以上）而不枷鎖杻及脫去者（各隨囚本有枷鎖杻而為論）之若囚該杖罪當該官司笞三十徒罪笞四十流罪笞五十死罪杖六十若（杖罪以上之囚）應枷而（但）用

杻官犯私罪杖以下及公罪流以下與民人罪輕者老幼廢疾皆散收在禁者原問官吏將應合收禁之囚而不收禁應合枷鎖杻者而不枷鎖杻及已枷鎖杻而與之脫去者各隨囚人所犯輕重論以笞杖罪名所以懲官縱也枷鎖杻施雖不廢法而亦非法之平故減全不枷鎖之罪一等杖罪笞二十徒罪笞三十流罪笞四十死罪笞五十不及笞者並罪輕故其者減也第二節若囚如法枷鎖杻而因自脫去及獄官獄卒私與囚脫去枷鎖杻者其罪亦如所問官司脫去之罪提牢官知而不舉亦與獄官獄卒同罪

第三節不應禁而禁謂禁也若故禁者另有律應禁而不禁猶可補禁也不應禁而禁則枉禁矣應枷鎖杻而不枷鎖杻猶可補枷鎖杻也不應枷鎖杻而枷鎖杻則枉枷鎖杻矣故各杖六十不拘問官提牢官獄官獄卒並罪坐所由

[illegible]之

鎖及官犯私罪徒流之類應鎖而乃用枷者各減不枷鎖罪一等○若囚在獄中自脫去枷鎖杻及司獄官典獄卒私與囚脫去枷鎖杻者罪亦如之鞫獄官脫去罪提牢官知自脫與脫之情而不舉者與官典獄卒同罪不知者不坐○其鞫獄官於囚之不應禁而禁及不應枷鎖杻而枷鎖杻者倚法虐民各杖六十○若鞫獄司獄提牢官典獄卒受財而故為操縱并論輕重者並計贓以枉法從重論有祿人八十兩律絞

條例

贓而不禁不枷鎖杻者亦有受犯家之財而不應禁而禁不應枷鎖杻而枷鎖杻者提牢官知而不舉亦或有受財之事並計入己之贓以枉法從重論贓重者坐贓輕者從本罪也

此條當與因金刃解脫條參看

條例

釋曰問罪依違制

故禁故勘平人

釋曰平人無罪者之稱要認平人字明白前節言故禁平人而又言其有應禁者後節言故勘平人而又言其有應勘者

第二節此條與上條不同上條犯罪而不應禁者此平人則無罪之民且凡官吏懷挾私讐將平人故行監禁者杖八十因故禁而致死者絞其提牢官獄官獄卒知其挾私故禁而不舉首于上司者與官吏同罪至死者杖一百流三千里不知者不坐無招誤禁者有罪則有招有招則有禁平人因公事干連在官無招則無罪之

一凡枷號人犯除例有正條及催徵稅糧用小枷枷號朝枷夜放外敢有將罪輕人犯用大枷枷號傷人者奏

請降級調用因而致死者問發為民

故禁故勘平人

凡官吏懷挾私讐故禁平人者杖八十 平人係平空無事與公事毫不相干亦無名字在官者與下文公事干連之平人不同 因而致死者絞監候提牢官及司獄官典獄卒知而不舉首者與同罪至死者減一等不知者不坐

枷官犯私罪杖以下及公罪流以下與民人罪輕者老幼廢疾皆散收在禁若原問官吏將應合散收禁之囚而不收禁應禁而加鎖杻者而不枷鎖杻及已枷鎖杻而與之脫去者今既同入所犯輕重論以管押罪名所以懲官吏也枷鎖施雖不廢法而亦非法之平故減全不枷鎖之罪一等杖罪笞三十徒罪笞三十流罪笞四十死罪笞三十不及笞者首罪者從其有制也第二節者以枷鎖杻而因自脫去及獄官獄卒私竊以脫去枷鎖杻者其罪亦如所問官司脫去之罪提牢官知而不舉亦與獄官獄卒同罪

節三節不應禁而禁者禁也其故禁者另有律應禁而不禁猶可補禁也不應枷鎖杻則禁矣應枷鎖杻而不枷鎖杻 [illegible]

條例

鎖（及官犯私罪徒流之類）應鎖而（乃）枷（用枷）者各減（不枷鎖罪）一等○若囚（在獄中）自脫去（枷鎖杻）及司獄官典獄卒私竊以脫去枷鎖杻者罪亦如（獄官獄卒）之（罪）提牢官知（自脫及官典獄卒私脫之情）而不舉者與（官典獄卒）同罪不知者不坐○其（囚於獄中因病應脫去者）不應禁而禁及不應枷鎖杻而枷鎖杻者（依律）各杖六十○若（輕獄官司獄典獄卒）受財（而故為可寬之事）者計贓以枉法從重論（有祿人八十兩律絞）

財而不禁不枷鎖杻者亦有受犯家之財而不應禁而禁不應枷鎖杻而枷鎖杻者提牢官知而不舉亦或有受財之事並計入己之贓以枉法從重論與正犯同罪不准贓輕者從本罪也此條當與凶徒刁解脫條參看

條例

釋曰罔罪係違制

故禁故勘平人

釋曰平人無罪者之稱要認平人字明白前節言故禁平人而又言其有應禁者後節言故勘平人而又言其有應勘者

第二節此條與上條不同上條犯罪而不應禁者此平人則無罪之民耳凡官吏懷挾私讎將平人故行監禁者杖八十因故禁而致死者絞其提牢官獄官獄卒知其挾私故禁而不舉首于上司者與官吏同罪至死者杖一百流三千里不知者不坐無招誤禁者有罪則有招有招則有禁平人因公事干連在官無招則無罪之

一凡枷號人犯除例有正條及催徵稅糧用小枷枷號朝枷夜放外敢有將罪輕人犯用大枷枷號傷人者奏請降級調用因而致死者問發爲民

故禁故勘平人

凡官吏懷挾私讎故禁平人者杖八十（平人係平空無事與公事毫不相干亦無名字在官者與下文公事干連之平人不同）因而致死者絞（監候）提牢官及司獄官典獄卒知而不舉首者與同罪至死者減一等不知者不坐

人也本當先行省發保候者一時誤禁致不致
死勿論外　若杖八十原其誤而重其死也
若雖無罪而係緊關干證之人難以保候在外
有文案相關必須監禁者雖遇途致死亦勿論
第二節若官吏有挾仇私仇將平人故行拷勘
者杖八十至折傷以上依凡人鬭毆論罪因致
死者斬而同僚官及獄卒明知其有挾仇
情由而故為助虐共助平人者同罪至死者
杖一百流三千里其不知情者但依共勘及不知
情者雖其故勘而依法拷訊不曾與同行非法傷折之
事者不坐若因公事干連平人在官其事
須要鞫問及若罪人贓仗證佐明白而猶為
之同勘者罪不服招承明立文案依法拷
訊則非故勘矣雖遇途致死者勿論因公事干
連平人在官事須鞫問是一項罪人贓仗證佐
明白不服招承是一項明立文案依法拷訊邂
逅身死者勿論此承上兩項而言

若因該問公事干連平人在官本無招罪而不行保管
誤禁致死者杖八十如所干連事方訊鞫有文案應禁
者雖致死勿論〇若官吏懷挾私讎故勘平人者雖無傷
杖八十折傷以上依凡鬭傷論因而致死者
斬監候同僚官及獄卒知情而與之共勘者與同
罪至死者減一等不知情而共勘及雖共勘而但依
法拷訊者雖致死傷不坐〇若因公事干連平人在
官事須鞫問及正犯罪人贓仗證佐明白而干
連之人獨為之相助匿非不服招承明立文案依法拷訊

者亦之例照引依照原官於入處枷封
處非法毆打律追埋葬銀引例降級充軍

邂逅致死者勿論

條例

一內外問刑衙門一應該問死罪并竊盜搶奪重犯須用嚴刑拷訊其餘止用杖杻常刑若酷刑官員不論情罪輕重輒用梃棍夾棍腦箍并非刑等項慘刻刑具若但傷人不曾致死者俱

奏

請文官降級調用武官降級於本衛所帶俸因而致死者文官發原籍爲民武官革職隨舍餘食

淹禁

釋曰此條兼五刑通言之若稽留囚徒條發遣時專指徒流遷徙也斷決不獨笞杖凡徒流亦行杖該斷決者死罪處決亦曰決疏議言斷決指笞杖起發指徒流非也謂凡獄囚所犯情罪既已招擬完備在內之監察御史在外之提刑按察司已經審錄無寃枉別無追勘未盡事理其囚犯該笞杖徒流死罪有應斷決者限三日之內即行斷決係徒流應合起發者限十日之內即行起發若三日之外不斷決十日之外不起發各當該官吏過限三日笞二十每三日加一等至十五日之上罪止杖六十內不斷決不起發而淹留囚禁以致死者其罪以致死之囚之罪為差死罪杖六十流罪杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年其罪皆坐當該官吏凡死罪囚已覆奏回報應決者聽三日乃行刑若限未滿而行刑及過限不行刑者各杖六十今淹禁致死亦云囚該死罪杖六十何

糧差拷若致死至三命以上者文官發附近武官發邊衛各充軍

淹禁

凡獄囚情犯已完在內監察御史在外提刑按察司審錄無寃別無追勘未盡事理其所犯笞杖徒流死罪應斷決者限三日內斷決係徒流應起發者限一十日內起發若限外不斷決不起發者當該官吏過三日笞二十每三日加一等罪止杖六十因過限不斷決不起發而淹禁致死者若囚

也若因罪合死亦當依限斷決使正其典刑或謂是雜犯應贖者恐非

此條淹滯專以有罪者言之若將無罪人淹禁致死無意而誤者自入誤禁致死之律有意者自入故禁律

凌虐罪囚

釋曰在獄之囚各有應得之罪非獄卒之所得欺凌而亦獄卒之所易欺凌者也凌虐所該者廣與毆傷爲兩事凡有損傷俱依凡鬬毆傷論罪尅減因人官給衣糧計贓以監守自盜不分首從論因而致死者絞承凌虐尅減二項而言司獄官典及提牢官知而不舉與同罪至死者杖一百流三千里無不知不坐之文者以獄爲職獄卒之弊正所當稽察不容其不知也

條例

第一條綁縛人非法亂打搜檢財物嚇求索死傷者或威逼或故殺或凌虐因而致死受財故縱贓輕問故縱本律贓重問枉法買求殺害除

該死罪杖六十流罪杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年惟重囚及追贓人犯照例監候至若應追紙贖審果貧難不完者照例改擬配決放免

凌虐罪囚

凡獄卒縱肆非理在禁凌虐毆傷罪囚者依凡鬬傷論驗傷輕重定罪尅減官給罪囚之衣糧者計贓以物爲尅減之贓以監守自盜論因尅減毆傷而致死者不論因罪應死不應死並絞監候司獄官典及提牢官知而不舉者與同罪至死者減一等

枉法間謀殺人從而加功

與囚金刃解脫

第一節解脫之具即上金刃他物及字承上可以自殺來凡獄卒以金刃及他物與囚可以自殺及可解脫枷鎖之具而與囚者其囚雖未殺未解脫而已有其罪故首言一有其囚因得金刃他物以殺脫脫獄而逃及在獄而自傷其身或傷人者獄卒並杖六十徒一年若囚自殺者杖八十徒二年致囚反獄而逃及殺人者獄卒處絞雖皆因之而爲而原其所得爲者皆獄卒與之具也若其囚在逃獄卒已行捕罪未曾斷決之間能自捕獲所失之囚及他人捕得若囚自死及囚自出首者獄卒各減罪一等因逃者杖一百及獄者杖一百流三千里

第二節常人包卒人與親屬言以下文從其至親者言也若常人非主守獄囚者有以金刃及凡可解脫之物與囚有事系以之與減失

毋父母[illegible]人以上而[illegible]

條例

一法司問斷過各處進本等項人犯發各衙門程遞者除原有枷鐐及牢固字樣照舊外其押解人役若擅加枷鐐非法亂打搜檢財物剝脫衣服逼致死傷及受財故縱并聽憑狡猾之徒買求殺害者除真犯死罪外徒罪以上屬軍衛者發邊衛充軍屬有司者發邊外爲民

與囚金刃解脫

□□用者杖九十以致囚逃者各首從
□□者杖一百因自殺者杖七十徒一年半
□行及殺人者杖一百流三千里其未斷之前
但能捕得及自死自首者又各減一等

第三節司獄官典及提牢官明知獄卒常人及囚之子孫奴雇以可解脫之物與囚而故縱不行舉問者各與獄卒等罪罪至死者杖一百流三千里

第四節若獄卒常人因受囚人之財而與以金刃等物或提牢官司獄官典因受獄卒常人之財而不行舉問者各計其入己之贓以枉法從其罪之重者論贓重從贓論贓輕從本罪論

第五節若提牢官司獄官典獄卒失于點檢以致獄囚自盡而不覺察無與以金刃他物之情者獄卒杖六十官典笞五十提牢官笞四十夫有官典之罪則有察而有先事之防有獄卒常人之罪則獄無藏匿無意外之變矣

凡獄卒以金刃及他物(如毒藥之類凡)可以(使人)自殺及解脫枷鎖之具而與囚者杖一百因而致囚在逃及(於獄中)自傷或傷人者並杖六十徒一年若(致獄囚中)自殺者杖八十徒二年致囚反獄(而逃及在獄)殺人者絞(監候)其(囚脫越反獄)在逃(於獄卒)未斷(罪)之間能自捕得及他人捕得若囚已死及自首者各減一等○若常人(非獄卒)以可解脫之物與(在獄)囚人及子孫與(在獄)之祖父母父母奴婢雇工人與(在獄)之家長者各減(獄卒)一等

主守教囚反異

第一節反異謂已招承而又反其前說也通傳言語有兩音通傳內言于外或通傳外言與囚俱是司獄官典與獄卒很典守罪囚而已乃教罪囚翻異成案通同作弊市輸及與通傳言語內外扶同而有所增入他人減去自己之罪者並以故出入人罪論增減作重坐以所增減中作輕重以所減者外人犯有教囚反異及通傳增減者獄官典卒罪一節

第二節獄卒官典有故縱容外人入獄及縱通傳言語走泄事情而於囚罪無增減者各五十此走泄事情與通傳言語二句又見乃乃就獄卒官典言之非謂外人入獄者也律不著外人擅入獄中之罪或謂官減主守一等以不應若罪論然縱人入獄在主守只笞五十則入者乎仍從重論之

右三節若司獄官典獄卒及外人接受罪囚之前教令反異及通傳有所增減或獄卒官典

〇若司獄官典及提牢官知而不舉者與同罪至死者減一等〇若(獄卒常人及提牢司獄官典)受財者計贓以枉法從重論(贓重論贓贓輕論本罪)〇若獄囚失於(防範)點檢致囚自盡(原非縱與可殺之具)者獄卒杖六十司獄官典各笞五十提牢官笞四十

主守教囚反異

凡司獄官典獄卒教令罪囚反異(已經勘定成案翻亂)之事情及與通傳言語於外人以致(罪人扶同)有所增(入他人)減(去自己)之罪者以故出入人罪論外人犯

授受外人之財而縱容入獄通傳教令者計其入己之贓以枉法論贓重從贓論教令之罪重者以本罪論故曰從重論也

按教令及為人書寫詞狀罪無增減者勿論此正守若於因先自誣服而教之反異律究理枉者乃得事情之實非變亂也此非律之所科矣

獄囚衣糧

釋曰此條專為病囚言

註曰凡獄囚無家屬者應請給衣糧有疾病者應請給醫藥而獄官典卒不行請給及因有患病其死罪以下應脫去枷鎖杻而不脫去者罪應保管在外而不保管或應聽令家人入內看視而不聽者獄官典卒並笞五十獄內因無衣糧醫藥枷鎖保人視以致損死于獄中者仍視因罪之輕重以為獄官役罪之輕重死罪杖六十流罪杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年提牢官明知前項情弊而故縱不舉者與獄官同若司獄司已將應給衣糧等項罪由

教令通傳有所增減者減主一等○若獄官典卒容縱外人入獄及獄囚傳通言語走泄事情於囚罪無增減者笞五十○若獄官典卒外人受財者計入己贓以枉法從重論

獄囚衣糧

凡獄囚無家屬者應請給衣糧有疾病者應請給醫藥而不請給患病重者死罪不枷杻外其餘應脫去枷鎖杻而不脫去犯罪者應保管出外而不保管及至危篤者應聽家人入視而不聽以上雖非司獄官典獄卒

稟上司而上司官吏不即施行者一日笞一十每一日加一等至四日之上罪止笞四十因而致死者亦與囚罪以為上司官吏之罪如前例然各該堂上官支放錢糧者即是司獄官典獄卒之上司獄囚疾病不申禀即以司不知設專罪獄官典卒已申禀而不即施行乃專罪上司耳

條例

第一條按獄管人犯其患病之囚責令醫調于該之人應以管功臣及五品以上應八議并也除死罪枷杻外其餘徒流杖罪囚人病重者開疎枷杻令親屬推男子入視死罪者開杻開此云應脫去枷鎖杻其死罪亦疎枷杻也依律議定

功臣應許親人入侍

釋曰上條問御道病聽家人入視非病不許此條所以優賞也五品以上官兼文武而言罪犯罪應禁許令親人入視犯徒流應禁無令即並

所主是不申請上官司獄官典獄卒笞五十因而致死者若因該死罪杖六十流罪杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年提牢官知而不舉者與獄官典卒同罪○若司獄官已申禀上司而上司官吏不即施行者一日笞一十每一日加一等罪止笞四十因而致死者若因該死罪杖六十流罪杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年

條例

聽親人隨行與功臣同體上之仁至矣若在禁病死則在京原問官親所或中途病死則在外隨處官司各各開具致死緣由若人引領入視隨行親人者 闕面奏候 旨發放其奏必備親人者恐死非其所而開具緣由之不實也違者通上文而言謂不令入視不令隨行不引親人面奏也

死囚令人自殺

第一節死罪囚已服招承雖有可殺之罪然惟上師可以殺之非他人之所可殺亦非囚之可以令人殺也若囚畏懼刑戮欲令親故自下手殺之或令雇倩他人殺之者親故及雇倩下手之人已依親屬凡人本殺之罪減二等若囚雖已招服罪而不曾令親故自殺是猶有求生之心也或雖曾令自殺而未招服罪則未必有可死之罪也若親故自殺之或雇倩人殺之則親故及下手之人各以鬬殺傷論親屬依親屬律凡人依凡人律各全科蓋囚已服罪而親故又

凡各府司獄專管囚禁如有冤濫許令檢舉申明如本府不准直申憲司各衙門不許差府州縣牢獄仍委佐貳官一員提調其男女罪囚須要各另監禁司獄官常加點視州縣無司獄去處提牢官點視若囚患病提牢官檢驗給藥治療除死罪不開枷杻外其餘徒流杖罪囚人病重者開疏枷杻令親人入視笞罪以下保管在外醫治病痊依律斷決如事未完者復收入禁仍與歸結

受命于己與有令而未招服招服而未曾令者固不同也故前係本殺罪減二等而後以鬬殺論也或令雇倩人殺之謂囚令親故雇倩他人下手後雇倩人殺之謂囚之親故自雇倩人殺第二節若囚雖已招服其罪而囚之子孫為祖父母父母及囚之奴婢雇工人為家長聽令自殺或令雇倩人殺之者子孫奴雇不分首從皆斬名分甚重又不得與親故同科然為其曾有父祖家長之命故止杖一百若不曾服罪與雖服罪不令殺而擅殺之者又當各依本殺法科之處死矣○或謂父祖家長令子孫以下雇倩人殺之其子孫奴婢雇工人及下手之人皆斬非也蓋律云令雇倩人者本謂囚令親故雇倩他人殺之即是雇倩明與自殺對言然囚令親故雇倩人殺之他人得減凡鬬殺一等則其令子孫以下雇倩人殺之乃謂其不分首從皆斬何耶蓋首從本罪各別若子孫凡人各有本殺之法則下手之人自當如凡鬬減二等耳不然則

凡牢獄禁繫囚徒年七十以上十五以下廢疾散收輕重不許混雜枷杻常須洗滌蓆薦常須鋪置冬設煖匣夏備涼漿無家屬者日給倉米一升冬給絮衣一件夜給燈油病給醫藥並令於本處有司係官錢糧內支放獄官預期申明關給毋致缺誤有官者犯私罪除死罪外徒流鎖收杖以下散禁公罪自流以下皆散收

功臣應禁親人入視

孫謀殺之詛其祀人從而加功者何乃止斬
殺罪或又以爲死囚已招服罪其不曾令子孫
等自殺而殺之者亦不分首從皆斬然上言因
令親故自殺者依本殺罪減二等其不曾令親
故自殺而輒殺訖者以鬬殺傷論然則因之子
孫奴婢雇工人如不曾令殺而殺之者其罪亦
豈止于斬而已哉

老幼不拷訊

釋曰凡應八議之人及軍民人等年七十以上
十五以下若廢疾者犯罪並不合用刑拷訊但
據衆證以定其罪其獨言廢疾者篤疾出若
諸一日但篤疾所以優禮應議之人論老幼
矜不成人之意也若有司違此律者以故失
入人罪論謂不論其應議及年之老幼疾之篤
廢故加拷訊而老幼不任其苦而虛招則以故
入論不論其是否應議年之老幼疾之篤廢而
誤加拷訊以成其罪則以失入論故入者坐以
全罪失入者減三等若事不任斷者秖以不應

㒒功臣及五品以上文武官犯罪應禁者許令
親人入視犯徒流應發配者並聽親人隨行若
在禁及已徒流至配所或中途病死者在京
聞官在外隨處官司開具在禁在配在途致死緣由
差人引領其入視隨行之親人詣闕而奏發放違者
杖六十

死囚令人自殺

凡死罪囚已招服罪而囚[illegible]使令親戚故舊
自殺或令親故雇倩他人殺之者親故及雇下

爲罪其於律稱同居及大功以上小功以下親屬凡有罪得相容隱之人及民年八十以上十歲以下若篤疾者皆不得令其爲證以斷人之罪違者笞五十蓋旣許相容隱豈可使證其罪而老幼篤疾於法免罪或恃此以罔人故禁之也

鞫獄停囚待對

贅曰停囚待對謂停已獲之囚而待同罪到日對問也首節見在他處官司是一事發于此而未發于彼也下節已在他處州縣是一事而發于兩處也

第二節凡各衙門鞫獄官推問罪囚有同起犯囚[illegible]在他處[illegible]此處停囚待其人對問者[illegible]官司[illegible]分不相統屬[illegible]對後彼處官司不得[illegible]此限三日之內[illegible]人犯[illegible]者一日笞二十每三日加一等罪止[illegible]杖

手之人各依（親屬凡人鬬毆）本殺罪減二等若因難已招服罪不實令親故自殺及雖曾令（親故）自殺而未招服罪（其親）輒（自）殺訖或雇倩人殺之者（不令自殺未招服罪或無可殺之罪）有（幸生之心）親故及下手之人各以（親屬凡人）鬬殺傷論（不減等）若因（乞）難已招服罪而囚之子孫爲祖父母父母及奴婢雇工人爲家長（聽令自下手或令雇倩他人殺之）者（皆）[illegible]

雇倩之人仍依本殺罪減一等

老幼不拷訊

…者不發緣由行移彼處本管上司問罪仍將所犯之罪將人伴移付該管不日人犯面同人伴未至未得問未明有罪與否其第一節言同起罪囚應合對問罪囚其事已在他處州縣發覺見彼衙門者不問本處他處官司俱…罪囚移就重罪囚或人少囚移就人多囚若囚罪均數相等者則以在後事發之囚送先發之衙門併問若兩縣相去三百里之外則路遠難以解送不論輕重多少前後聽其各自歸斷今違律移囚者笞五十若該州縣…違移囚就問之…移送多…者…推發…之…因當處官司…將送到囚人收問仍將移囚緣由申達彼處本管上司究問所屬官吏違法移囚之罪前所謂笞五十是也違法移囚雖有罪然當處官司遇囚到不即收問則亦計日以定其罪與違限不發之罪同擬律之應停囚不斷者如此問罪官吏俱擬納米還職

凡應八議之人（禮所當優）年七十以上（老所當恤）十五以下（幼所當慈）若廢疾（疾所當矜）者（如有犯罪官司並不合用）拷訊皆據（眾）證定罪違者以故失入人罪論（故入抵全罪失入減三等）其於律得相容隱之人（以其情親有所侍）及年八十以上十歲以下若篤疾（以其免罪有所恃）皆不得令其為證違者笞五十（皆以吏為首遞減科罪）

鞫獄停囚待對

凡鞫獄官推鞫（當處）罪囚有（同起）內（犯罪）人伴見在

條例

第一條遲延不及三個月者[illegible]有期限而違律不引例住俸遲延過三月者吏部引例住俸候事結補支千年不到問擬制

第二節勘檢人命推故不即赴勘[illegible]不即檢驗致不行會勘俱問擬制

依告狀鞫獄

凡鞫獄[illegible]官司[illegible]以原告所告狀詞[illegible]事推求[illegible]求別項[illegible]入罪者以故入人罪論[illegible]科之[illegible]同僚[illegible]案不知情者[illegible]入罪[illegible]前之例不[illegible]案者不坐[illegible]狀內事情或有[illegible]應[illegible]於律合[illegible]者不在狀外[illegible]入罪之限

原告人事[illegible]

[illegible]不能[illegible]

他處官司(常處)囚(專)待其對(同之雖彼此)職分不相統攝皆聽直行(勾)取(他處官司於)文書到後限三日內(即將所)發遣違限不發者一日笞二(十)等罪止杖六十(當處獄)

若起以其不係發而中止[illegible]擇令將所取發[illegible]本管上司問(違限)罪[illegible]應合對問同伴罪

囚已在他處州縣事發見問者(是彼此俱)繫輕囚移就重囚(以)少囚從多囚若二數相等者以後發之囚送先發官司併問若

既而被告亦以招服故凡告訐一應詞訟曾
經衙提對簡衙署被告已經招承服罪其原告
人别無再對求審事理詢獄官司當隨即省
放寧家若無故稽留隨衙聽候三日不放者笞
二十每三日加一等九日之上罪止笞四十

獄囚誣指平人

第一節凡在禁囚但許告獄官獄卒非理
凌虐及見被勘問吏首别事之類此外不得告
舉他事若有誣指罪人者以所誣指之罪
以誣告加誣論之若其原犯重于所誣
者自從本犯重罪論不以誣論

第二節非從人之二以不得不從因訊其
詞以指平人于罪非故入而何此當以全罪科
若其以罪未決聽減一等囚人不坐

第三節若官司追徵逋欠錢糧而逼令納戶誣
指無干平人代納者計枉徵過平人財物坐贓
論一兩以下笞二十至五百兩之上罪止杖一
百徒三年以其贓非入己也枉徵之物追給還

稍去三日之外各從尊
發處歸斷移文卻後致疎虞
笞五十若違法反將重囚就輕囚多囚就
就少囚者當處官司隨即收問不得互相推避仍申
達所管上司究問所屬違法移囚笞五十之
罪若當處官司囚到不受者一日笞二十每一日
加一等罪止杖六十

條例

一問刑衙門行文軍衛有司提人遷延三箇月

注

第四節被誣之人指引三項所誣稽者言官司業已追問明白而無故將被誣之人稽留羈候有過三日不放回者笞二十每三日加一等至十五日之上罪止杖六十此上條不及原告之罪故有以其被誣故也

第五節若官司推鞫[illegible]囚[illegible]證佐之人[illegible]所徇同偏証不言實情故行誣證及化外人有罪而通事之人傳譯番語不以實對各致[illegible]斷罪有所出入者若證佐人出入人罪者減犯人全罪二等此律註不言入人之罪而云之類則兩該之矣若增減其罪者亦減犯人所得增減之罪一等謂如犯人本杖六十證佐杖一百增杖四十即坐證佐人杖二十又如犯人本杖一百證佐五十減杖五十即坐杖三十之類若化外人有罪而通事傳譯故出入全罪者與犯人同得全罪若將化外人罪名增減傳說者亦坐以所增減之罪律註已明不須

以上不到經該官吏住俸候事完之日方許關支半年不到經該官吏參奏提問

一在京在外問刑衙門應[illegible]勘問及行軍衛有司會勘者如財產等項限一箇月勘檢人命限兩箇月驗[illegible]者亦限一箇月如[illegible]故推調不即[illegible]勘者參奏提問仍另行委官作急勘報

依告狀鞫獄

凡鞫獄官推鞫罪囚皆依原告人所告本狀推問若於本狀外

（上欄注）

□□□□□入人罪至囚已決放者而言
□□首二節以放者論罪以下以失言末節
□□上言
第一節受人財與法外用刑是兩項節不受財
而用法外之刑以鍛鍊周納之亦故入也其全
出全入人笞杖徒死罪者各以全罪論□□
官司
第二節若增人輕罪為重或減人重罪為輕其
若出入故者各以其所增所減之剩罪坐之若
故增減人重罪至死者坐以死罪增輕作重減
重作輕律註已明若增者作重入至徒罪者每
徒一等折杖二十如其人本笞二十增至杖七
十徒一年半則以其二等之徒折杖四十併入
五徒原包杖一百通作一百四十於內除說笞
二十官司合坐剩杖一百二十余类之也若人
至流三等流一等折徒半年如其人本杖六
十增至杖一百流三千里則以其三等之流，

別求他事摭拾（被告）人罪者（以故入人罪論或以全罪科或以增減作重科）同僚不署文案者不坐○若因
其（所告本狀事情或法）應掩捕搜檢因（掩捕）而檢
得（被告）別罪事合推理者（非狀外摭拾者比）不在此（故入同論之）限

原告人事畢不放回

凡告詞訟對問得實被告已招服罪原告人別
無待對事理（聽獄官司當）隨即放回若無（待對）事故
稽留三日不放者笞二十每三日加一等罪

徒一年 流原可在徒通折杖二百之內除訖杖六十官一百四十徒一年半其流不折徒也若入至 抵坐以死罪其藏者 流徒杖 如之謂亦各以其所故減之罪科斷 第三而若笞杖徒流死罪之囚其官司失于全入及增輕作重者各減所入全罪或所增之罪三等失于全出及減重作輕者各減所出全罪或所減之罪五等凡此皆謂官司入囚罪已決已放者然也此節各官通計出入增減流此二等而于各減一等如減罪官于本罪杖徒之先減去一等減三等五等然後隨其所增減科之如犯笞二十增至杖一百者二十出本決放先減去一等然後以杖一百徒三年折杖二百杖之不得先以流折徒然後減一等若流失增失減則杖之罪及重于全出全入者俱並以是典為首錯以失入出失入者吉四等官內如有闕員應依同僚以下不請刑所設無闕等官者

訴囚誣指平人

凡囚在禁誣指平人者以誣告人論（加三等）其本犯罪重（於加誣之罪）者從（原）重（者）論。（若本囚無誣指平人之意）官吏鞫問獄囚，非法拷訊，故行教令誣指平人者，以故入人（全）罪論。（若追徵逋欠錢糧，逼令欠戶誣指平人代納者，計所枉徵財物，坐贓論，罪止杖一百，徒三年。以贓不入己也。其物給代納主。）其被（囚誣）指之平人無故稽留三日不放回

止笞四十

止准見設目較遊減科罪若同僚官一人有私自依故出入人罪論其餘不知情者止依失論第四節本註止言故失出入而不之則減者已包在內矣因未決放而可以故招放而還獲可以貼斷囚自死不死於所入所增之法則官吏故失入增人罪之罪猶未成也故各聽減一等出減一等。得囚死聽減者皆出減而因死猶未正其當得之法官吏罵得　且故失出減之罪成

此與誣告折杖不同誣告之反坐所剩入全流者下註云三流並准徒四年折杖二百四十收贖出入人全罪至流者不言止日徒流一等准徒半年不云折杖收贖則與誣告有輕重矣其故失出入人全罪徒流不折杖流不折徒推故失有所增減者然後徒流皆折杖誣重反坐律其徒流折杖剩罪已論決者皆全科不在收贖之限此惟五徒折杖其三流則但折徒至增減至徒已決放者亦如誣重全抵所剩折杖之數若

者杖二十等三日加一等罪止杖六十○若官司鞫囚而證佐之人有所偏徇不言實情故行誣證及化外人有罪通事傳譯番語有所偏私不以實對致斷罪有出入者證佐人減罪人罪二等證佐不說實情出脫犯人全罪者減犯人全罪二等若增減其罪者亦減犯人所得增減之罪二等之類○通事與犯人同罪謂化外人本有罪通事符同傳說出脫全罪者通事與犯人同罪若將化外人罪名增減傳說者以所增減之罪坐通事謂如化外人本招承杖六十通事傳譯增作杖一百仰坐通事杖四十又如化外人本招承杖一百通事傳譯減作笞五十仰坐通事笞五十之類

斷獄卷二十八

未決放則止聽減一等決之皆不收贖或謂增減入罪自笞杖入至徒流皆折杖一如誣告止杖一百餘罪收贖非也蓋官司故出入人罪在名例謂之真犯常赦不原惟失出入者從赦原法由此觀之則雖同誣重之例杖收贖明白見誣重所云收贖彼亦但謂其未論決者之罪然耶或又以笞杖徒罪入至一者皆論于全徒三年之上又加杖徒而後斷之亦非也如笞杖六十徒一年者本折杖一百二十如入至杖一百流二千五百里則二等流共該折徒一年其三流原包五等之徒通折杖二百於內除訖一百二十則是笞杖八十徒一年耳雖作了杖一百徒四年之內除去杖六十徒一年該剩杖四十徒三年也不然則其未決者但減一等為徒三年折杖二百於內除訖折杖一百二十則止於剩杖八十耳蓋此大概逕乃爾耶況誣重雜省杖四入至流罪者三流並折杖四十其所但五徒亦何當不折杖哉　或謂知情故出入

官司出入人罪

凡官司故出入人罪全出全入者（徒不折杖流不折徒）以全罪論（謂官吏因受人財及法外用刑而故加以罪故出脫之者並坐官吏以全罪）○若（於罪不至全入但）增輕作重（於罪不至全出但）減重作輕以所增減論至死者坐以死罪（若增輕作重入至徒罪者每徒一等折杖二十入至流罪者每流一等折徒半年入至死罪已決者坐以死罪若減重作輕者罪亦如之）○若斷罪失於入者各減三等失於出者各減五等並以吏典為首首領官減吏典一等佐貳官減首領官一等長官

吏典為首以吏典為首官名遞減一等然名例內佐貳公罪者並以吏典為首故無其入失事之情若官犯公罪者得以遞減為罪則此其謂之公罪可乎且首吏故勘平人同僚官知情共勘者與同罪則此不得從于遞減之例亦明矣

官司故失出入人罪增輕減重例

○故增輕作重

增笞從徒

假如犯笞一十故增作杖八十徒二年徒三等折杖六十原包杖一百通折杖一百六十除犯該笞一十合坐官吏剩杖一百五十未決者減一等杖七十徒一年半折杖一百四十除犯該笞一十合坐杖一百三十其剩罪俱全抵不在收贖之限

減佐貳官一等科罪（坐以所減三等五等）○若囚未決放及放而還獲若囚自死（故出入失出入）各聽減一等其減一等與上減三等五等並先減而後算折其剩罪以坐不然則其失增失減剩杖剩徒之罪反有重於全出全入者矣

官司故出入人罪增輕減重例

○故增輕作重

增笞從徒

假如犯笞一十故增作杖八十徒二年徒三等折杖六十原包杖一百通折杖一百六十除犯該笞一十合坐官吏剩杖一百五十未決者減一等杖七十徒一年半折杖一百四十除犯該笞一十合坐杖一百三十其剩罪俱全抵不在收贖之限

增杖從徒
假如犯杖八十故增作杖六十徒一年通折杖一百二十除犯該杖八十合坐官吏杖四十未決者減一等杖一百除犯該杖八十合坐剩杖二十

增杖從流
假如犯杖八十故增作杖一百流二千五百里流二等折徒一年三流原包五徒折杖二百徒一年除犯該杖八十合坐官吏杖一百二十徒一年未決者減一等杖一百徒三年通折杖二百除犯該杖八十合坐剩杖一百二十

增輕徒從　徒
假如犯杖六十徒一年故增作杖九十徒二年半徒四等折杖八十除犯該徒一年折杖二十合坐剩杖六十以徒從徒不必包杖一年[illegible]雖包算其罪亦同未決者減一等杖八十徒二年折杖六十除犯該折杖二十合坐剩杖四十

增徒從流

增杖從徒
假如犯杖八十故增作杖六十徒一年通折杖一百二十除犯該杖八十合坐官吏杖四十未決者減一等杖一百除犯該杖八十合坐剩杖二十

增杖從流
假如犯杖八十故增作杖一百流二千五百里流二等折徒一年三流原包五徒折杖二百徒一年除犯該杖八十合坐官吏杖一百二十徒一年未決者減一等杖一百徒三年通折杖二百除犯該杖八十合坐剩杖一百二十

增輕徒從重徒
假如犯杖六十徒一年故增作杖九十徒二年半徒四等折杖八十除犯該徒一年折杖二十合坐剩杖六十以徒從徒不必包杖一百算雖包算其罪亦同未決者減一等杖八十徒二年折杖六十除犯該折杖二十合坐

假如犯杖七十徒一年半通折杖一百四十故增作流二千里折徒半年三流原包五徒折杖二百徒半年除犯該一百四十合坐官吏杖六十徒半年未決者減一等杖一百徒三年折杖二百除犯該一百四十合坐剩杖六十

增近流從遠流

假如犯杖一百流二千里折徒半年故增作流三千里折徒一年半除犯該徒半年合坐官吏徒一年以流從流不必包五徒折杖二百算也未決者減盡無科

增笞杖徒流至死

死罪本無折法已決者反坐以死若未決及因自死者並聽減等流三千里原包五徒折杖二百徒一年半各隨其本應得之罪除之坐以剩罪

○故減重作輕

減徒

剩杖四十

增徒從流

假如犯杖七十徒一年半通折杖一百四十故增作流二千里折徒半年二流原包五徒折杖二百徒半年除犯該一百四十合坐官吏杖六十徒半年未決者減一等杖一百徒三年折杖二百除犯該一百四十合坐剩杖六十

增近流從遠流

假如犯杖一百流二千里折徒半年故增作流三千里折徒一年半除犯該徒半年合坐官吏徒一年以流從流不必包五徒折杖二百算也未決者減盡無科

增笞杖徒流至死

死罪本無折法已決者反坐以死若未決及因自死者並聽減等流三千里原包五徒折杖二百徒一年半各隨其本應得之罪除之坐以剩罪

假如犯杖六十徒一年折杖一百二十故減作笞五十除已得笞五十合坐官吏杖七十未放者減一等杖一百除已得笞五十合坐剩杖五十

減徒從杖

假如犯杖九十徒二年半折杖一百八十故減作杖一百除已得杖一百合坐官吏杖八十未放者減一等杖八十徒二年折杖一百六十除已得杖一百合坐剩杖六十

減重徒從輕徒

假如犯杖一百徒三年折杖二百故減作杖七十徒一年半折杖四十除已得杖四十合坐官吏杖六十未放者減一等徒二年半折杖八十除已得杖四十合坐剩杖四十

減流從笞

假如犯杖一百流二千里折徒半年故減作笞四十三流原包五徒折杖二百徒半年除已得笞四十合坐杖一百六十徒半年未放者減一

〇故減重作輕

減徒從笞

假如犯杖六十徒一年折杖一百二十故減作笞五十除已得笞五十合坐剩杖五十

減徒從杖

假如犯杖九十徒二年半折杖一百八十故減作杖一百除已得杖一百合坐官吏杖八十未放者減一等杖八十徒二年折杖一百六十除已得杖一百合坐剩杖六十

減重徒從輕徒

假如犯杖一百徒三年折杖二百故減作杖七十徒一年半折杖四十除已得杖四十合坐官吏杖六十未放者減一等徒二年半折杖八十除已得四十合坐剩杖四十

減流從笞

假如犯杖一百流二千里折徒半年故減作笞四十三流原包五徒折杖二百徒半年除已得笞四十合坐杖一百六十徒半年未決者

等徒三年折杖二百除已得笞四十合坐剩杖一百六十減流從杖倣此

減流從徒

假如犯杖一百流三千里折徒一年半故減作杖八十徒二年折杖一百六十三流原包五折杖二百徒一年半除已得杖一百六十合坐官吏杖四十徒一年半未放者減一等徒三年折杖二百除已得杖一百六十合坐剩杖四十

減死罪從笞杖徒流

因已放者反坐以死若未放及放而還獲若因自死者並聽先減去一等依律折除

○失增輕作重

增笞從杖

假如犯笞三十失增作杖一百失入減三等該杖七十除犯該三十吏典爲首合坐杖四十未決者又減一等合坐吏典首罪杖三十

增笞從徒

減一等徒三年折杖二百除已得笞四十合坐剩杖一百六十減流從杖倣此

減流從徒

假如犯杖一百流三千里折徒一年半故減作杖八十徒二年折杖一百六十三流原包五徒折杖二百徒一年半除已得杖一百六十合坐官吏杖四十徒一年半未放者減一等徒三年折杖二百除已得杖一百六十合坐剩杖四十

減死罪從笞杖徒流

因已放者反坐以死若未放及放而還獲若因自死者並聽先減去一等依律折除

○失增輕作重

增笞從杖

假如犯笞三十失增作杖一百失入減三等該杖七十除犯該三十吏典爲首合坐杖四十未決者又減一等合坐吏典首罪杖三十

增笞從徒

假如犯笞一十失增作杖一百徒三年失入減三等杖七十徒一年半折杖一百四十除犯該笞一十吏典爲首合坐杖一百三十未決者又減一等杖六十徒一年折杖一百二十除犯該笞一十合坐吏典杖一百一十增杖從徒倣此

增杖從流

假如犯杖一百失增作杖一百流三千里失入減三等杖八十徒二年折杖一百六十除犯該杖一百吏典爲首合坐杖六十未決者又減一等杖七十徒一年半折杖一百四十除犯該杖一百合坐吏典首罪杖四十

增輕徒從重徒

假如犯杖六十徒一年折杖二十失增作杖一百徒三年失入減三等杖七十徒一年半徒二等折杖四十除犯該杖二十吏典爲首合坐杖二十首領減一等杖一十佐貳官減盡無科未決者又減一等杖六十徒一年則與本該罪名

假如犯笞一十失增作杖一百徒三年失入減三等杖七十徒一年半折杖一百四十除犯該笞一十吏典爲首合坐杖一百三十未決者又減一等杖六十徒一年折杖一百二十除犯該笞一十合坐吏典杖一百一十增杖從徒倣此

增杖從流

假如犯杖一百失增作杖一百流三千里失入減三等杖八十徒二年折杖一百六十除犯該杖一百吏典爲首合坐杖六十未決者又減一等杖七十徒一年半折杖一百四十除犯該杖一百合坐吏典首罪杖四十

增輕徒從重徒

假如犯杖六十徒一年折杖二十失增作杖一百徒三年失入減三等杖七十徒一年半徒二等折杖四十除犯該杖二十吏典爲首合坐杖二十首領減一等杖一十佐貳官減盡無科未決者又減一等杖六十徒一年則與

同夥雖吏典亦減盡無科以徒從徒不包杖一百之數

增徒從流

假如犯杖六十徒一年折杖二十失增作杖一百流三千里失入減三等杖八十徒二年折杖六十除犯該二十吏典爲首合坐杖四十未決者又減一等杖七十徒一年半折杖四十除該二十合坐吏典杖二十

增笞杖徒流入死

因已決者亦減三等若未決及因自死又減一等吏典爲首其減至徒罪亦折杖除之

○失減重作輕

減杖從笞

假如犯杖一百失減作笞三十失出減五等笞五十除已得笞三十吏典爲首合坐杖二十未放者又減一等笞四十除已得笞三十合坐吏典一十

減徒從笞

本該罪名同夥雖吏典亦減盡無科以徒從徒不包杖一百之數

增徒從流

假如犯杖六十徒一年折杖二十失增作杖一百流三千里失入減三等杖八十徒二年折杖六十除犯該二十吏典爲首合坐杖四十未決者又減一等杖七十徒一年半折杖四十除該二十合坐吏典杖二十

增笞杖徒流入死

因已決者亦減三等若未決及因自死又減一等吏典爲首其減至徒罪亦折杖除之

○失減重作輕

減杖從笞

假如犯杖一百失減作笞三十失出減五等笞五十除已得笞三十吏典爲首合坐杖二十未放者又減一等笞四十除已得笞三十合坐吏典杖一十

減徒從笞

假如犯杖七十徒一年半失減作笞二十失出減一等杖七十除已得笞二十吏典爲首合坐笞五十未放者又減一等杖六十內除已得笞二十合坐吏典笞四十減徒杖倣此

減流從笞

假如犯杖一百流三千里失減作笞一十失出減五等杖六十徒一年折杖一百二十除已得笞一十吏典爲首合坐杖一百一十未放者又減一等杖一百除已得笞一十合坐吏典首罪杖九十

減流從徒

假如犯杖一百流三千里失減作杖六十徒一年失出減五等杖六十徒一年吏典爲首減盡無科

減死罪從流徒杖笞

因已放者亦減五等若未放及放而還獲或囚自死者又減一等其徒亦折杖除之

假如犯杖七十徒一年半失減作笞二十失出減五等杖七十除已得笞二十吏典爲首合坐笞五十未放者又減一等杖六十內除已得笞二十合坐吏典笞四十減徒杖倣此

減流從笞

假如犯杖一百流三千里失減作笞一十失出減五等杖六十徒一年折杖一百二十除已得笞一十吏典爲首合坐杖一百一十未放者又減一等杖一百除已得笞一十合坐吏典首罪杖九十

減流從徒

假如犯杖一百流三千里失減作杖六十徒一年失出減五等杖六十徒一年吏典爲首減盡無科

減死罪從流徒杖笞

因已放者亦減五等若未放及放而還獲或囚自死者又減一等其徒亦折杖除之

辯明冤枉

釋曰此條專為御史及按察司官而設謂其職專辯冤抑也

第一節凡各內外有司衙門獄囚在內從監察御史在外從提刑按察司官審錄如有冤枉自願辯明須要開具本犯所以冤枉事迹實封奏聞候　旨委官追究問理如果冤枉得實無疑者被誣之人依律改正仍將原告所誣之罪反坐原告如誣告律原問官吏以故失入人罪論

第二節若事情本無冤枉而御史按察司官徇私朦朧作辯明者杖一百徒三年蓋事非不以冤也然既朦朧辯明則原問官俱該坐罪其所誣之罪若重于杖一百徒三年者以故出入人罪論謂原告原問罪重則以故入人科之如其不在重則仍以故出科之其所辯之人知情同罪不知者不坐或謂明知自己無冤而故延御史按察司申

辯明冤枉

凡監察御史按察司辯明冤枉須要開具本內所枉事迹實封奏聞委官追問得其冤情實被誣之人依律改正之所枉罪坐元告誣告元問官吏故入人罪○若所事本無冤枉監察御史按察司朦朧辯明者杖一百徒三年既以朦朧則元告元問官為其誣矣若所誣罪重於杖一百徒三年者以故出入人罪論所辯之罪人知情與朦朧辯同罪如原犯死罪止從重論不知者不坐

訴因得賕賄辯問者是謂知情若原無申訴而御史按察司官自爲辯明者是謂不知情若未必然必是辯雪之人與該管官有關會和同處方可謂之知情若展轉求脫無冤辯冤亦非人之常其知風憲官何有情而謂之知情也況風憲官無私當自爲人際賄奔辯若贓物受財自有賄託公事及風憲官吏犯贓本律故此不言耳所辯之人原罪輕者同本罪者按三之罪若原犯罪重者自依常律知情者止坐原犯罪名上言被冤之人謂枉者也此言所辯之人謂不枉者也或云所辯之人乃奏首且然該衙御史按察司官擬贓爲囚辯理若不閉委官他問則就從卸而問之其委任罪之同罪又何不知情之有且日委官爲所辯之人誤之甚矣

條例

第三條此由條例而所設此例末後一條但申核情就例之戒犯者仍以故入人罪論

條例

一法司凡遇一應稱冤調問及各衙門奏送人犯如有冤枉及情罪有可矜疑者即與辯理具奏發落毋拘成案若明知冤枉不與辯理者以故入人罪論

一法司遇有中外稱冤調問官員推辯理者許該衙門移文會同三法司堂上官就於京畿會同辯理果有冤枉及情可矜疑者奏請定奪

□分四等律

釋曰此條三節右回報以上以審斷死罪而言直隸大處以下以處決死罪而言後二節以審決官吏定議奏聞回報是候　旨秋冬審決者

審定要旨

第一節凡有司衙門獄囚有招伏情犯明白及自勘未審理完備其罪自徒流以下至笞罪者其罪輕並從各府州縣官審決配遣死罪至重一死不可復生故在內聽刑部察御史在外聽提刑按察司審錄果無冤枉依律議擬罪名轉達刑部定議奏聞候發有決單回報直隸去處從刑部委官與監察御史在外去處從布政司委官與按察司官公同會審處決

第二節至審決之時若有囚犯人翻異稱抑由或囚之家屬稱訴冤枉審決官即便再與推鞫如事果有違枉同將原審原問官吏通行提問改正其罪

第三節審錄無冤囚無反異家屬又無稱冤者

一凡大小問刑衙門凡鞫問囚犯務要悉心酌情法如果情真例合應該發遣者方許定擬充軍不許偏任喜怒移情就例其撫按官凡遇各該所屬衙門申詳允軍人犯亦要虛心參酌必須法當其罪方允定衛發遣如於例有牽合即便駁回改擬照常發落其各該司府州縣但遇五年一次差官審錄之期一應充軍人犯除已經解發著伍外其餘不分曾否詳允及雖曾經定衛尚未起解者逐一開送

即應處決矣而審決官故爲遷延不即處決者杖六十若犯人明有冤枉自行辯訴或家屬稱冤其審決官執泥成案不即爲之申理改正者如係受賄挾私等情而不爲辯明則以故入論如係一時失于參究不能辯理則以失入論故曰以人人罪故失論

檢驗屍傷不以實

督曰凡問人命 [illegible]

審錄官處審錄其經審錄官辯釋者務要遵照發落不許原問官偏拗阻撓如有好名立威曲法宥人者聽撫按將審錄官各指實參奏

有司決囚等第

凡有司於獄囚始而鞫問明白繼而追勘完備徒流以下從各府州縣決配至死罪者在內聽監察御史在外聽提刑按察司審錄無冤依律議擬斬絞情罪轉達刑部定議奏聞回報候有直隸去處從刑部委官與監察御史在外去

而傷之罪輕不同也增減者如有傷而減作無傷少傷而增作多傷之類是也如於傷痕斜長團圓分寸間有所增減皆是又或檢驗屍傷雖實而定執致死根由不明如先勒後縊先傷後病及共毆而下手傷重之人不的之類是也凡有此等正官杖六十首領官杖七十當該吏典杖八十凡正官行事則首領該吏隨之故有連坐若仵作行人檢驗不實符同官吏扶捏屍狀者亦論如吏典之罪杖八十其官吏仵作人等承委檢驗有所不實因而致令官司議罪有所增減者各以失出入人罪論吏典首領官正官依上遞減仵作行人亦如吏典之罪其失出入之罪輕者仍以檢驗不實科斷若官吏仵作人等有因受人之財而故行檢驗不實致罪有增減者以故出入人罪論若一人受財自以故出入論其餘不知情者止依失論遞減若計其所入已之贓科罪重于故出入之罪者以枉法論贓輕而出入罪重從出入論故曰各從重論

處從布政司委官與按察司官公同審決○其公同審決之際若犯人自行反異或原招家屬訴稱冤枉審決即便與推鞫事果違枉公即同將原問原審官吏通問改正同將元問元審之官吏通行提問改正其罪○其審錄無冤審決官故延不決者杖六十若犯明稱冤抑審決官不為申理改正者以入人罪故或受贓挾私失或一時不及參究論

條例

一在京法司監候梟首重囚在監病故凡遇春

條例

第一條例在詐欺官私取財條俱不分首從發邊衛充軍

按故不令各府刊印檢屍圖式每副三幅編立字號半印勘合發下州縣凡遇初復檢屍傷謂時委官將引首領官吏仵作行人親詣地所呼集應合聽驗人等眼同仔細檢驗定執生前端的致命根由依式標註畫押一幅給與苦主一幅黏連附卷一幅申繳上司

洗冤錄凡人兩手指甲相連者小節小節後中節中節後本節本節後肢骨肢骨前生掌骨掌骨上生掌肉掌肉後可屈曲者腕腕左起高骨者手外踝右起高骨者右手踝二踝相連生者臂骨輔臂骨者髀骨二骨相經者肘骨前可屈曲者曲肘曲肘上生者臑骨臑骨上生者肩髃肩髃前者橫髃骨橫髃骨前者髀骨髀骨中陷者缺盆缺盆之上者頸頸之前者顙喉顙喉之

夏不係行刑時月及雖在霜降以後

冬至以前若遇

聖旦等節或祭祀

齋戒日期照常相埋通類具奏

一人命至重死者不可復生毋至霜降後俱有

該決重囚者三法司奏

請會多官人等從實辨錄庶無冤枉

檢驗屍傷不以實

凡官司檢驗屍傷若承受牒到託故遲延不即檢驗

兩傍者腮頰兩傍者頰車頰車上者耳耳上者曲鬢曲鬢上行者頂頂心之末者太陽穴太陽穴前者目目兩傍者兩小骨鼻山根上印堂印堂上者腦角腦角下者承枕骨脊骨下橫生者髖骨髖骨兩傍者釵骨釵骨下中者腰門骨釵骨上連生者腿骨腿骨下可屈曲者曲䐐曲䐐上生者膝蓋骨膝蓋骨下生者䯒骨䯒骨傍生者骺骨骺骨下左起高大者兩足外踝右起高大者兩足右踝䯒骨前垂者兩足跂骨跂骨前者足本節本節前者小趾小趾相連者足指甲指甲後生者足前趺趺後凹陷者足心下生者足掌骨掌骨後生者踵肉踵肉後生者脚跟也

檢滴骨親法子身刺血滴驗骨上是的親生則血沁入骨內否則不入

檢骨若有被打處即有紅色路微蔭骨斷處其接續兩頭各有血暈色再以有痕骨照日看紅活乃是生前被打分明○如陰雨不可檢則用糟法○毆死者不至骨損則肉緊貼在骨上木

致令屍變及雖即檢驗不親臨屍所臨視轉委吏卒憑臆增減傷痕若初檢與復檢官吏相見并同屍狀及雖親臨監視不為用心檢驗移易如移腦作頭之類輕重如本輕報重本重報輕之類增減如少增作多如有減作無之類屍傷不實定執要害致死根因不明者正官杖六十同檢首領官杖七十吏典杖八十仵作行人檢驗不實扶同屍狀者罪亦如之吏典以杖八十坐其官吏仵作因檢驗不實而罪有增減者以失出入人罪論失出減五等失入減三等○若官吏仵作受財故檢驗不以實

衝不去甲縫方脫肉貼處痕損

一種毒草名曰賤草煎作膏子售人柔骨其色必變暗粗可亂真然被打若在生前打處自有暈痕如無暈而骨不損即不可指以為痕

自縊死者兩眼合唇口黑皮開露齒若勒喉上則口閉牙關緊舌抵齒不出又云齒微咬舌若勒喉下則口開舌尖出齒門二分至三分面帶紫赤色口吻兩甲及胸前有吐涎沫兩手須握大拇指兩腳尖直垂下腿上有血陰如火炙斑痕肚下至小腹並墜下青黑色大小便自出大腸頭或有一兩點血喉下痕紫赤色或黑淤色直至左右耳後髮際橫長九寸以上至一尺腳處則喉下勒深宜則淺人肥則勒深瘦則淺用細緊麻繩草索在高處自縊懸頭頸身死則痕跡深若用全幅勒帛及白練項帕等物又在低處則痕跡淺

凡因患在床仰臥將繩帶繫者眼合唇開齒露舌出肉色黃形體瘦兩手不握臂後有搐出自

致罪有增減者以故出入人罪論贓重於故出故入之罪者計贓以枉法各從重論止坐受財檢驗不實之人其餘不知情者仍以失出入人罪論

條例

一遇告訟人命除內有自縊自殘及病死而妄稱身死不明意在圖賴挾財者究問明確不得一槩發檢以啓弊竇外其果係鬬毆故殺謀殺等項當檢驗者在京初發五城兵馬覆檢則委京縣知縣在外初委州縣正堂覆檢

縊物口在手內指甲兩寸外相去幾寸喉下痕跡紫赤周圍長一寸餘結縮在喉下前面分數較深

被人勒縊假作自縊者口眼開手散髮慢喉下血脈不行痕跡淺淡舌不出亦不抵齒項上有生勒未死間卽時吊起詐作自縊此稍難辨

凡被人隔物或窗欞或林木之類勒死僞作自縊則繩不交喉下痕多平過却極深黑黯色亦不起于耳後髮際頭髻喉下死者結繩在死人項後兩手不垂下却有背傷柱弩處或把移縛勝者卻喉下自然移鎖黑跡是要害處氣悶身死

溺水死男仆女仰頭面仰兩手兩脚俱向前口合眼開閉不定兩手拳握腹肚脹拍着響落水則手開眼微開肚皮微脹投水則手握眼合腹內急脹兩脚底皺白不脹頭髻緊頭與髮際手脚爪縫或鞋內各有沙泥口鼻內有水沫及有些小淡色血污或有磕擦損處若檢遲卽屍首經

則委官務求於未檢之先卽詳詢屍親證佐凶犯人等令其實招以何物傷何致命之處立爲一案隨卽親詣屍所督令仵作如法檢報定執要害致命去處細驗其圍長斜正青赤分寸果否係某物所傷公同一干人衆質對明白各情輸服然後成招中間或有屍久發變青赤顏色亦須詳辨不許聽憑仵作混報毆傷輒擬償抵其仵作受財增減傷痕符同屍狀以成寃獄審出眞情嚴坐滿改首

風日吹曬遍身上皮起或生白皰
諸自投井者頭目有被磚石磕擦痕指甲毛髮
有沙泥腹脹側覆卧之則口內水出推入與自
落井則手開眼微開自投井則眼合手握
鞾鞋踢入傷從官司驗定後即從他物若不
堅硬即難作他物或類用□□□□□□作
他物非傷○若被打死者□□□□□□□
衣服不齊整兩手不拳或有淤污肉○他物
打着其痕即斜長或橫長如拳手打着即方圓
如腳足踢比拳手分□較大
凡自割喉下死者口眼合兩手拳握臂曲而縮
死人用手把定刃物似作力勢其手自然□□
肉色黃頭髮緊若用小刀子自割只可長一寸
五分至□寸用食刀即長三寸至四寸若用磁
器分數不定□□自割並下刃一頭尖小
但傷着氣喉即死○若被刃物自然着喉下心
前腹上兩脅肋太陽頂門要害處不深及不係
要害雖二兩處不得致死○用左手刃必起自

查照詐騙情重事例枷號問遣不先究致死根因明確集
行檢驗者官
吏以違制論

一諸人自縊溺水身死別無他故親屬情願安
葬官司詳審明白准告免檢若事主被強盜
殺死苦主自告免檢者官與相視傷損將屍
給親埋葬其獄囚患病責保看治而死者情
無可疑亦許親屬告免檢覆外據殺傷而死
者親屬雖告不聽免檢

決罰不如法

右耳後近處一寸用右手必起自左至右後傷
在喉骨上難死斷喉管在喉骨下易死益
喉管下盡斷易斷也其致在喉骨下斷於喉
凡被殺死者合口眼開兩手拳握髮亂項下微捲
皮肉多捲凸若落後瘢必頭下心有血出
或有水甕者亦必斷其有傷盛者有乃入於
虛怯要害處一分並致命者死入于上無疑其
瘢必東岩右內用刀物者淺上頂門膈角
後髮際必須細驗如刀刃者看不中刃不凡
所即見其物刺者刃用于中者其相連不相
凡牛前被火燒死者口鼻內有煙灰兩手腳皆
拳縮若死後燒者手足不拳縮口內無
煙灰若不燒著兩肘骨及膝骨手腳亦不拳縮
然以被刃殺死却作火燒死者勒仵作拾起
拳曲有刃痕在死者口骨可驗咬齒等傷盛
有腫皆浮皮肉
凡被熱湯潑傷者其皮肉皆赤色皮脫白色者
亦白肉多爛亦如石灰炙肉多是卸創傷作手

凡官司決人不如法(如應笞而用杖)者笞四十因而致
死者杖一百(當該官吏)均徵埋葬銀一十兩(給付
之家)行杖之人各減一等(不追銀)其行杖之人若
決不及膚者依驗所決不及之數抵罪(或由主使)
(或由行杖)並罪坐所由(若受財而決不如法者、決不及膚者)計
贓以枉法從重論○若監臨(有司管軍)之官因公
事(主令)于人虛怯去處非法毆打及(自)
以大杖或金刃手足毆人至折傷以上者減
凡鬬傷罪二等至死者杖一百徒三年追埋

足趺面胸前如毆打或頭撞腳踏手推在湯火內多是兩後脈與臀腿上或有打傷痕其處不甚起與其他所致不同
凡服毒死者屍口眼多開面紫黯或青色唇紫黑手足指甲俱青黯口眼耳鼻間有血出甚者遍身黑腫面作青黑色唇捲發疱舌縮或裂拆爛腫微出唇亦爛腫或裂拆指甲尖黑喉腹脹作黑色生疱身或青斑眼突口鼻眼內出紫黑血鬚髮浮不堪洗未死前須吐出惡物或瀉下黑血穀道腫突或大腸穴出
針灸死者須勾醫人驗針灸處是與不是穴道雖無意致殺亦須說顯是針灸殺亦可科醫不應為罪
凡定受杖處致死須驗看陰囊及婦人陰門并兩脇肋腰小腹等處有無血蔭痕
小杖痕左邊橫長三寸闊二寸五分右邊橫長三寸五分闊三寸各深三分
大杖痕左右各方圓三寸至三寸五分各深三

葬銀一十兩其聽使下手之人各減一等並罪坐所由如由監臨坐監臨由下手坐下手若非公事以故斷平人論若官司決罰人監臨責打人於人臀腿受刑去處依法決打邂逅致死及決打之後自盡者各勿論

長官使人有犯

凡在外各衙門長官及在內奉制出使人員於所在去處有犯一應公私罪者所部屬官等流罪以下不得越分輒便推問皆須開具所犯事由申覆本管上司區處若犯死罪亦聽令候聽候回報所掌本衙門印

[illegible]

凡被熱湯澆傷者皮肉皆赤皮脫白色着肉者亦白肉多爛亦如在湯火內多是倒臥傷在手

凡官司決人不如法（如應笞而用杖）者笞四十因而致死者杖一百（當該官吏）均徵埋葬銀一十兩（給付死者之家）行杖之人各減一等（不追銀）其行杖之人若決不及膚者依驗所決不及之數抵罪（或由官使或由行杖）並罪坐所由（而決不如法者決不及膚）若受財者計贓以枉法從重論（〇若監臨管事）之官因公事（至今于事者）於人虛怯去處非法毆打及自以大杖或金刃手足毆人至折傷以上者減凡鬬傷罪二等至死者杖一百徒三年追埋

足踢面胸前如卤闕打或頭撞腳踏手捺在湯火內多是兩後脈與臀腿上或有打傷處其庖不甚起與其他所殺不同

凡服毒死者屍口眼多開面紫黯或青色唇紫黑手足指甲俱青黯口眼耳鼻間有血出甚者遍身黑腫面作青黑色唇捲發皰舌縮或裂拆爛腫微出唇亦爛腫或裂拆指甲尖黑喉腹脹作黑色生皰身或青斑眼突口鼻眼內出紫黑血鬚髮浮不根洗未死前須吐出惡物或瀉下黑血穀道腫突或大腸穴出

針灸死者須勾醫人驗針灸處是與不是穴道虛鍼若因致殺亦須說明是針灸殺亦可科醫不應爲罪

凡決受杖處疼痛殺者除裂及婦人陰門并兩腿兩脈小腹等處有無血廕痕

小杖頭徑[illegible]小頭二寸[illegible]二寸五分右邊橫長三寸五分[illegible]

大杖頭[illegible]三寸五分[illegible]

葬銀一十兩其聽使下手之人各減一等並罪坐所由如由監臨坐監臨由下手坐下手若非公事以故勘平人論若官司決罰人於人臀腿受刑去處依法決打監臨責打人邂逅致死及決打之後自盡者各勿論

長官使人有犯

凡在外各衙門長官及在內本衙出使人員於所在去處有犯一應公私罪犯者所部屬官等流罪以下不得越分輒便推問皆須開具所犯事由申覆本管上司區處若犯死罪亦先收管聽候上司回報所掌本衙門印

分名有膿水淋漓浸皮肉潰爛大處
背上杖瘡橫長五寸闊三寸深五分如日淺時
宜說兼瘡週迴有䵟黑攻注青赤錢皮膜紐大
處如日數多時宜說兼瘡週迴亦有膿水淹浸
皮肉潰爛去處將養不較致命身死○古以笞
背故有背上杖瘡之說
凡從樹高及屋臨高跌死者看枝柯掛紏所在并
屋高低失腳處痕跡或上與高下及要害處須
有拱磕或物擦痕若內損致命者口眼耳
鼻內定有血出
凡被人以衣服或濕紙搭口鼻死則腹乾脹若
以外物搭口鼻出氣不得後命絶死者眼開
睛突口鼻內流出清血水滿面血蔭赤黑色遍
門突出便溺污衣
凡馬踏死者屍色微黃兩手散頭髮不慢口鼻
中多有血出痕黑色被踏要害處便死骨折腸
臟出觸在痕小牛角觸着若皮不破傷亦赤腫
觸着處多在心頭胸前或小腹脇肋

信及倉庫守獄鎖鑰發付次官收掌若無長官次官掌印有犯者亦同長官違者部屬官吏各四十

斷罪引律令

凡斷罪皆須具引律例違者如不具引笞三十若律有數事共一條官司止引所犯本罪者聽所犯之罪止合一事聽其摘引一事以斷之○其特旨斷罪臨時處治不爲定律者不得引比爲律若輒引比致斷罪有出入者以故失論故行引比者以故出入人全罪及所增減坐之失於引比者以失出入人罪減等坐之

凡被車輪撲死者肉色微黃口眼開兩手微握
着處多在心胸腸肋
凡被雷震死者肉色焦黃渾身軟黑兩手不散
口開眼閉耳後髮際焦黃頭髮披散燒着處皮
肉緊硬而攣縮身上衣服被火燒爛或不火
燒傷損痕跡多在腦上及腦後腦縫多開鬢髮
如焰火燒着從上至下時有手掌大片浮皮紫
赤肉不損胸項背膊上或有似篆文痕
凡虎咬死者肉色黃口眼開兩手拳握髮鬢散
亂糞出有舌舐齒咬痕跡若咬人月初咬頭項
月中咬腹背月盡咬兩腳猫咬鼠亦然
凡蛇蟲傷死者傷處微有齒損黑痕四畔青腫
有青黃水流毒氣灌注四肢身體光腫面黑
凡醉飽死者以手拍死人肚皮膨脹而響者即
是醉飽心肺致死
凡男子作過死者婦人身上若無物陰不衰偽
圖表

決罰不如法

獄囚取服辯

服者心服辯者辯理不當則辯當則服或服或辯故曰服辯

凡獄囚有犯徒流死罪鞫獄官司各喚本囚及其家屬具告所斷罪名仍責取囚服辯文狀以服其心若不服者聽其文狀中自行辯理更為詳審違者徒流罪笞四十死罪杖六十○其囚家屬遠在三百里之外不及喚告者止取本囚服辯文狀不在具告家屬罪名之限

赦前斷罪不當

凡官司遇赦但經赦前處斷刑名罪有不當若處輕為

律[illegible]此[illegible]決[illegible]以上[illegible]結有罪應決之人旨若[illegible]官以下并有罪應決之人若於轉[illegible]一節[illegible]承上[illegible]第一節決人不如法不止應用笞而用杖應用杖而用訊應決臀而決腰應決腿而鞭背加大小制條當制其節目而不[illegible]大[illegible]用[illegible]物裝釘而故用[illegible]用官[illegible]枷杻[illegible]而[illegible]不用應用小頭而用大頭[illegible]行[illegible]之[illegible]當該官吏[illegible]四十[illegible]而[illegible]杖[illegible]行[illegible]銀[illegible]官吏[illegible]同[illegible]者[illegible]則[illegible]行杖之人[illegible]之[illegible]律[illegible]知[illegible]內[illegible]不[illegible]後[illegible]之人[illegible]而[illegible]取[illegible]不得[illegible]同做故[illegible]內[illegible]不及[illegible]是打大[illegible]打[illegible]之[illegible]依[illegible]所決之數[illegible]所決之數[illegible]不及[illegible]之數[illegible]所由謂決不如法決不及[illegible]由官司則坐官司[illegible]則坐[illegible]也若官吏與行杖

重（其情本係赦所必原）若當（依律改正從輕只就其罪者）處置爲輕（其情本係）常赦所不免者（當依律貼斷以杜倖免）若處輕爲重處重爲輕（係）官吏（於赦前）故出入（出入而非失）者雖會赦並不原宥（其故出入之罪若係失出入者仍從赦宥之）

條例

一遇直隸及十四省恤刑之期凡原問官故入等罪俱不追究（恐官慮罪及已不肯辯明冤枉也則會赦可以類推）

一以赦前事告言人罪者以其罪罪之若係干錢糧婚姻田土罪雖經赦其錢糧等項須

人因受人財而決不如法不及膚者計贓以枉
法從其重者論罪彼決之人以財行求致不及
膚被決悉家以財行求致不如法者俱計贓坐
罪此節決人專指斷獄言下節因公毆打因公
二字所包者廣不專指斷獄
第二節因公二字律註已明催徵錢糧提調造
作之類雖不能盡舉然凡人犯須加決打
或官吏夫匠軍旗之類于被毆折傷以上減凡人
鬬傷之罪二等至死者杖一百徒三年追埋葬
銀兩蓋事之於斷獄也然與決罰不同而
亦因被毆有罪故以毆折傷以上依凡鬬傷
論因而致死者斷自不得者視之故勘所行者
公決有似乎因公之範于非決有類于故
毆而自立法究其情則借公法以泄私忿者
官係法將抓而難決之罪不可赦也因暴怒而
毆誤者若斷乎法毆打而因公之私則尤可原
也此節以不同此其總使手手之人各減監臨
官罪一等論者減凡鬬傷二等至死者杖九十

處明白

聞有恩赦而故犯

凡聞知將有恩赦而故犯罪者（以故犯論）加常犯一等（加入於死）雖會赦並不原宥（）若官司聞知將有恩赦而故論決囚罪者以故入人罪論（若赦而不原而論決者不坐）

徒囚不應役

凡鹽場鐵冶拘役徒囚應入役而不入役及徒囚因病給假病已痊可不令計日貼（補假）役者

徒二年半並罪坐所由由監臨官與監臨同僚雖多不得過半由下手申者坐下手之人兩追埋葬銀不及下手行杖之人責在官吏故也若拷已平服私借公毆打平人自有故勘本律

音讞

第三節以授杖管受訊杖辯膿受是謂受刑去處依法決打邂逅致死及因患疾病自盡則其死也皆不由于打法贓打故勿論

長官使人有犯

衙門凡在外各衙門長官於任所有犯及在京官奉　命出使於所在去處有犯如流罪以下行所部屬官等不得輒便遞分推問皆須開具所犯事由申覆所轄上司區處若犯死罪者先行收管聽候上司回報施行其所掌本衙門印信及倉庫匙鑰發付以次佐貳官收掌若本衙門無有長官而次官掌印有犯者照長官一體申覆區處不得輒問若犯死罪亦聽收管待執施行違者所部屬官等並笞四十

其徒囚與監守者各過三日笞二十每三日加一等罪止杖一百○若徒囚年限未滿監守之人故縱逃回及容令雇人代替者照依囚人應役未滿月日抵數徒役雖多其監守之人並罪坐所由縱容之人受財者計贓以枉法從重論仍拘徒囚回役之逃替之人依律論罪計日論其貼役貼補其逃者雇之役

婦人犯罪

凡婦人犯罪除犯姦及死罪收禁外其餘雜犯責付本夫收管如無夫者責付有服親屬鄰

人因受人財而決不如法不及膚各計贓以枉法從其重者論罪彼決之人以財行求致不及膚被決怨家以財行求致不如法者俱計贓坐罪此節決人専為斷獄言下節因公毆打因公二字所包者廣不專指斷獄
第二節因公二字律註已明催徵錢糧提調造作之類耗不能凝神朴然罪人稍有如法決打此官吏大匠軍旗之類干故折傷以上減凡人鬬傷之罪二等至死者杖一百徒三年此微輕非錢兩盗事之於斷獄也然細閱文義不同而專因被毆有異故毆其人折傷以下依凡鬬傷論因而致死者斬自不知者觀之疑毆所借者公法有似乎因公因公不至干非法有類乎故毆而自立法者務原情則借公法以洩私忿者所係法將其而加以之罪不可赦也因暴怒而致過差者原其動以毆打而因公之情則尤可原也此所以不同也其竊微十分之人各減監臨官罪一等折傷者減凡鬬傷三等至死者杖九十

處明白

聞有恩赦而故犯

凡聞知將有恩赦而故犯罪以覬幸免者加常犯一等加入於死雖會赦並不原宥若官司聞知將有恩赦而故論決囚罪者以故入人罪論若常赦所不原而論決者不坐

徒囚不應役

凡鹽場鐵冶拘役徒囚應入役而不入役及徒囚因病給假病已痊可不令計日貼補假役者

徒三年半並罪所由由監臨官從監臨同僚
雖多不得過半由上手在者坐下手之人兩追
埋葬俱不及下行杖之人責在官吏故也若
挾已事故私借公毆打平人自有故勘本律豈

音釋

弟三節言杖督受訊杖罪應受是謂受刑去處
依法決打邂逅致死及因患瘡損痛自盡則其
死也皆不由于非法毆打故勿論

長官使人有犯

纂註凡在外各衙門長官於任所有犯及在京
官本　命出使於所在去處有犯如流罪以下
各所部屬官得不得輒便推分推問皆須開具
所犯事由申覆所屬上司區處若犯死罪者先
行收監聽候上司回報施行其所掌本衙門印
信及倉庫鑰匙一應鎖鑰發付以次佐貳官
收掌若本衙門無有長官而次官掌印有犯者
照長官一體申覆區處不得輒問若犯死罪亦
聽收管待執施行違者所部屬官等並笞四十

其徒囚無監守者各過三日笞二十每三日加一等罪
止杖一百○若徒囚年限未滿監守之人故
縱逃回及容令雇人代替者照依囚人應役
未滿月日抵數徒役其監守雖多並罪坐所由縱容之人
受財者計贓以枉法從重論仍拘徒囚回役之逃
替者依律論罪計日論其逃雇之罪貼役貼補其逃雇之役

婦人犯罪

凡婦人犯罪除犯姦及死罪收禁外其餘雜犯
責付本夫收管如無夫者責付有服親屬鄰

按京官及在外五品以上官已有不許擅自勾問之文此條又重在掌印官及使命人員不以品級爲拘矣此所犯必私罪事情不然所部屬官笑得擅問其辭混言一應公私罪名非也

斷罪引律令

第一節凡官司科斷罪囚議擬罪名皆須備細援引律令如不具引止摘用其文而不合律意者笞三十若說有數事在一條所斷之罪止合一事則聽其摘引一事以斷之○見引止文如竊盜得財其引竊盜已行而但得財之文斷殿殺人具引鬬殿殺人者不問手足他物金刃之文殿非此條止引所犯如盜大祀神祇御用祭器帷帳等物及盜饗薦玉帛牲牢饌具之屬者皆斬其未進神御及營造未成若已不祭之之物及其餘官物皆杖一百徒三年設有人盜祭器即合引祭器之文若祭器營造未成即合引營造未成之文或未進神御玉帛牲牢饌具已奉祭訖即合各引其文又如同居卑幼將

男保管隨衛聽候不許一槩監禁違者笞四十○若婦人懷孕犯罪應拷決者依上保管皆待產後一百日拷決若未產而拷決因而墮胎者官吏減凡鬬傷罪三等致死者杖一百徒三年產限未滿而拷決者減一等○若孕婦犯死罪聽令穩婆入禁看視亦聽產後百日乃行刑未產而決者杖八十產訖限未滿而決者杖七十其過限不決者杖六十○失者失於詳審而犯者各減三等兼上文諸款而言如不應禁而禁笞一十

臨期帶見四事其條止列所犯不在其列之限又如一人犯衙中所引之若非不共除自依二罪俱發以重論各等者從一科斷之律如云除某事輕重某事各等罪名不坐外合依其律是也

第二節其 特旨裁斷罪名輕重多在臨時處治行非律令所限而不爲定律者皆不得引以相比爲律擬斷罪若輒引比則皆以故有所出入者以故失論故有以故出入人全罪及所增減論失者以失出入人罪減等論

獄囚取服辯

釋曰獄囚有犯徒流死罪者不取囚親屬家屬具告以其所斷罪名終取服辯見聞之直陳或稱有不服冤罪則因由理而自有訴者內有不服又不許其自陳理訴者務詳審而取以成獄即取服辯亦威脅之而已故取囚所犯之罪以照問官徒流者四十死罪杖六十其囚之家屬若遠在三百里之外者止取不囚服辯姣

懷孕不應拷決而拷決墮胎杖七十致死者杖七十徒一年半産限未滿而拷決致死者杖六十徒一年及犯死罪不應刑而刑未産而決者笞五十未滿限而決者笞四十過限不決者
笞三十

死囚覆奏待報

凡死罪囚不待覆奏回報而輒處決者杖八十若已覆奏回報應決者聽三日乃行刑若限未滿而刑及過三日之限不行刑者各杖六十

○其犯十惡之罪應死及强盜者雖決不待時若於禁刑日而決者笞四十

狀不在具告家屬罪名之限夫具告罪名必喚家屬者慎無告之民不能自理而家屬之中有人焉能代爲之理者也若刑者一成不變豈可輕以加人故必由人心服無辭乃可結竟此皆律中精意而今之司刑者能體此者罕矣附錄與切去上聲卜也

赦前斷罪不當

釋曰此爲斷刑名遇赦而言也凡於赦前處斷刑名不問故失但於罪有可不當者處輕爲重致不得蒙赦者當改正從輕以蒙赦免若處重爲輕則詳其原犯之罪於赦內當赦者須之若原犯係常赦不原之數則依律改正其原問官吏原係失于出入者免科若係非而故行出入有故出入之罪雖會赦並不原宥

聞有恩赦而故犯

釋曰聞有恩赦而故犯罪者加常犯之罪一等雖其罪當赦原會赦並不原若若官司聞有恩赦而故論決罪囚以故入人全罪科斷不言會

條例

一臣民有罪當死三覆五奏毋輒行刑

一禁刑日期

每月初一日

初二日

四月初八日

大祭享日亦禁

斷罪不當

凡斷罪應決配而收贖應收贖而決配各依出

赦不管赦真犯不待言也此因正謂應赦之囚若所赦所不原者不禁其論決也若官司故將是監不應赦之囚指赦而放免亦依故出入罪論○賚　詔人員在途延緩官司因而論決罪囚者賚　詔人依出使稽程各衙門延不騰黃使衙緩　制書

徒囚不應役

第一節拘役者拘留役使鎖指抄鈌是也應入役而不入役指徒囚新到配所者言徒囚患病若驛役消見在徒囚言起役者假如起中患病給假十日其病已痊須令照補十日之役也過三日以下總承應入役不入役不令計日照役二項而言不入役罪坐徒囚不令計日照役罪坐監守之人皆三日笞二十每三日加一等至二十七日之上罪止杖一百

第二節照依囚人應役月日抵數徒役謂以囚人未滿之月日坐監守之人抵充也此為未獲逃囚者言若獲囚則囚問在逃之罪從新拘役

入人罪減故失一等○若應絞而斬應斬而絞者杖六十（此指故者言也若係失者減三等）其已處決訖別加殘毀死屍者笞五十（謂人欲毀其屍依別加殘毀）○若反逆緣坐人口應入官而放免及非應入官而入官者各以出入人流罪故失論（若係有故則以故出入流罪論無故而失於詳審者以失出入流罪論）

吏典代寫招草

凡諸衙門鞫問刑名等項（必據犯者招草以定其情）若吏典人等為人改寫及代寫招草增減（其情）[illegible]

主守止問縱囚之罪亦不抵數徒役完並罪坐所由並守者縱放及容令僱人二項而言所由謂鹽場鐵冶監守人衆其罪止坐該管縱容之人不偏及同類也受財止無囹圄但以坐贓者不係然病者不令貼役者安知無受財事而囚罪亦未及言則又以總承不令貼役故縱逃同容令僱替三項而言之爲當也依律論罪貼役如病者不貼役者依本律論其應入役而不入役之罪私逃者替者依徒流人逃律論其在逃僱代之罪者計日貼役或滿病存不貼之人當坐不應若罪同縱過三日六日者輕之應入役而不入役但乃反重乎此逃囚不從新拘役云何蓋此者已照有罪焉縱矣若徒囚只從行求之罪而者自依已徒而又犯徒律總役不過四年又按徒流人逃守故縱者與囚同罪此云照依應役月日抵數徒役則其總役限流徙及起發徒流遷徙充軍逃者或亦同其逃罪非矣

論人犯罪

官司致斷罪有出入者以故出入人罪論若人果不識字許令在官不干礙之人依其[illegible]其招情[illegible]若吏典代寫招罪無出入亦以違制論

大清律集解附例卷之二十八終

釋曰名例律婦人犯罪條是發落之事此條是收問之事

第一節婦人犯罪責付本夫如無夫者責付有服親屬無親屬者責付鄰里保管在外聽候審候不許官司一槩監禁拘繫若犯死罪不得不禁犯姦者亦失身之人故亦監之違者笞四十大不應禁而禁律杖六十此笞四十者以其無罪之人

此節有罪之婦收禁之由

第二節若婦人懷孕犯罪應拷決者依上保管聽候拷訊發落若罪既明則責付本夫鄰里保管在外親屬鄰里保管在外聽候產後一百日方許拷決若未產而拷決因而墮胎者官吏減凡鬬傷墮胎之罪三等杖一百若傷外在十日子死及胎九十日之內未成形者亦從不墮傷法減等致死者杖一百徒三年產後一百日未滿而拷決者減一等謂傷者減凡鬬傷罪四等因而致死者杖九十徒二年半其未產而拷決不曾墮胎者律無文以不應論

第三節若婦人懷孕犯該死罪者聽令穩婆入禁看視亦聽產後百日行刑蓋孕婦雖應死而所生兒固無罪也百日之外則兒可以哺食續命故乃行刑或謂產後百日血氣方全夫決死罪者待其血氣全而後殺之此何意哉

第四節通上論然而言如不聽穩婆入禁者笞二十懷孕不俟產限而拷決墮胎者杖七十致死者杖七十徒一年半產限未滿而拷決致死者杖六十徒一年其犯死罪未產而決者杖八十產限未滿而決者笞四十過限不決者笞三十

死囚覆奏待報

釋曰死囚雖已奏奉欽依猶須候覆奏回報而後決者取裁於上不敢專也雖回報亦須待三日乃行刑者恐其或有所辯也不待報而決者杖八十三日之限未滿而行刑及過三日之限而不行刑者各杖六十其應秋後處決之囚必待霜降之時以順肅殺之氣若不待以秋分以前而決[illegible]得財

者擬旨决不待時而禁刑之日亦當避忌若於是日決之者笞四十今正五九月閏月上下弦日二十四氣未明雨未晴大祭享日亦禁行刑

斷罪不當

釋曰官司問擬罪名已定而斷罪之間或應决配而收贖或應收贖而決配者若出于有意則減故出入人罪一等若出于無意則減失出入人罪一等應斷而絞應絞而斬者杖六十此指故者言也失者減三等則止笞三十其已處决訖而別加殘毀者笞五十反逆緣坐人口應入官而放免不應入官而入官有意則以故出入流罪論無意則以失出入流罪論此故出入人罪若一人有私其同僚不知情連署文案者以失論依律遞減爲罪

吏典代寫招草

釋曰凡内外各衙門鞫問刑名等項若有吏典人等有爲犯人改寫代寫服罪招草而增減

其親[illegible]吏[illegible]致令有司斷罪有所出入者
時其所增所減罪情以故出入人罪論若犯人
果不識字惟許無所干礙之人得代寫之吏典
因不諳也吏典改寫代寫情無增減罪無出入
者[illegible]不應

[illegible]

工律

營造

釋曰歷代工作之事附于擅興自蕭何創為興律魏以擅事附之名曰興擅晉復去擅為興齊梁高齊皆曰擅興後周更曰繕擅隋唐復為擅興擅唐律擅發兵與調發供給軍事不給發兵待諸條凡屬兵事者乃與擅造營工非法興造工作不如法諸條屬工事者合為一篇故明以吏戶禮兵刑工六類分統諸條各歸其類　本朝因之

擅造作

第一節凡各處軍民有司有所營造如創建倉庫公廨學校橋梁之類應合先將興作工役緣由申請上司區處而乃不行申請及雖申請應合待報施行而乃不待回報輒擅起差人工從事者各計其所役之人以雇工一人一日為銀八分五厘五毫坐贓論各主通算折半科罪一

大清律集解附例卷之二十九

工律

營造

擅造作

凡軍民官司有所營造應申上而不申上應待報而不待報而擅起差人工者（謂不科斂財物）各計所役人雇工錢（每日八分五厘五毫通算折半以）坐贓論

○若非法（謂所當為而輒行）營造及非時（謂所不可為而輒行）起差人工營造者（雖已申請得報不申上）其計役坐贓之罪亦如（待報者）

兩以下笞二十至五百兩之上罪止杖一百徒三年此禁役之時而且兼者其徧罪之惡其事也

第二節言非法有所營造及非時起差人工營造者亦論之如不申上待報之罪非法謂法所不當造非時謂非農隙及有妨之時罪亦如之謂亦計所役人雇工錢坐贓論也夫非法之役有禁者是其不義而傷財也非時之役有禁者是其不恤於農隙或時值饑荒而妨民也

第三節言其有城垣坍倒及倉庫公廨損壞誠於事勢所不容緩而有一時起差民間丁夫若所部軍人修理者其情不與擅差同不在申上待報及非時起差人工之限

第四節言官司有所營造其估計合用材料務須一一商確如其申請財物合用少而稱多所計人工合用寡而稱衆皆不實也笞五十若財物已損人工已費則除合用正數外以多稱之物價合多用之工錢通併計算或重于笞五

坐之○其（軍民官司如遇）城垣坍倒倉庫公廨損壞（雖不申上待報事勢所不容緩）一時起差丁夫軍人修理者（不爲擅專）不在此（罪之）限○若營造計料申請（合用）財物及人工多少（之數於上而）不實者笞五十若（因申請不實以少計多而於合用本數之外或）已損財物或已費人工各併計所損物價及所費雇工錢罪有重（於笞五十）者以坐贓（致罪）論（折半通算罪止杖一百徒三年贓不入己故不還官）

虛費工力採取不堪用

十者以坐贓論罪止多餘不宜而財物人工未
费者止以不宜之罪罪之

虚費工力採取不堪用

釋曰虚費工力採取而不堪用者計所費雇工
錢坐贓論至五百兩之上罪止杖一百徒三年
不追陪工錢還官者其所役使之人非在官之
人也雖不堪用彼亦費力之若創新而有所
造作及修理而有所毀壞其因備慮不謹至於
附陣而誤殺人者以過失殺人論依律收贖毆
殺罪收贖銀十五兩一分五厘給付死者之家營
繕而誤殺人則誤傷人不坐以其所為之事
皆公家之事因公事而誤殺人又非有心于殺
之故曰工匠提調官各以所由為罪謂若揀
取不堪用備慮不謹誤殺人者各以所由致此
之人為罪不濫及也

造作不如法

釋曰凡官司造作一應房屋器皿之類而不依
法者笞四十軍器段匹又係其重者言之不如

凡官司役使人工採取木石材料及燒造甎瓦之類虚費工力而不堪用者其役使之官司及工匠人役並計所費雇工錢坐贓論折半科罪罪止杖一百徒三年若有所造作及有所毀壞如折屋壞牆之類備慮不謹而誤殺人者官司人役並以過失殺人論採取不堪造毀不備工匠提調官各以所由編手管掌之人為罪不得濫及也若誤傷不坐

造作不如法

凡官司造作宮室器用之類不如法者笞四十若成造軍

器不如法及織造段疋粗糙紕薄者（物尚堪用）各笞五十若（造作織造各不如法甚至全）不堪用及（稍不堪用）應（再）改造（而後堪用）者各併計所損財物及所費雇工錢（罪）重（於笞四十五十者坐贓論併計科罪罪止杖一百徒三年）其應供奉御用之物加（坐贓）二等（罪止滿流）工匠各以所由（織造）之人為罪局官減工匠一等○提調官吏又減局官一等（以上織造不如法並及不堪用等項）並著工匠局官提調官吏均償物價工錢還官

條例

法笞五十不如法只是不中度若其物尚堪用不必更造也若不堪用及應改造者則各併計所損過財物所費過工錢為贓有重于笞四十五十者坐贓論至五百兩之上罪止杖一百徒三年至于供奉御用之物又與他物不同故加二等或杖六十或杖七十或計贓加罪止於杖一百流二千五百里工匠各以所由為罪謂以上罪名各以經該造作之人坐罪不深及也該局官減工匠之罪一等提調官吏又減局官一等並著落工匠局官提調官均償物價工錢還官上節計料不以實致損廢財物人工者不追賠還官此造作不如法並均償物價工錢還官者蓋計料出于監臨心思之所不到造作本有成法非智能之所不逮也

條例

釋曰管局委官即局官三司堂上委官府衛掌印官即提調官各問笞四十笞三十減等之罪納米還職

一各處軍器局造作官軍器不如法者責局委官交部降級鄒布按二司堂上委官參府衛掌印官各治以罪（各笞四十三十減等之罪納米還職）

冒破物料

凡造作局院頭目工匠（有於合用數外虛冒）多破物料而侵欺入己者計（入己贓）以監守自盜論（不分首從並贓論罪至四十兩斬）追物還官（若未入己只坐以計料不實之罪）〇局官并承委提調官吏知情扶同（與冒破者）不舉者與同罪（至死減一等）失覺察者減三等罪止杖一百

物料

釋曰造作局院如軍器局文思院之類頭目如作頭把總之類頭目工匠於正用物料之外多破冒用侵欺入已者計其入已之數以監守自盜不分首從論所侵之物合追還官若未破就只以前條計料不實之罪罪之本局臨官及提調官吏知其冒破之情符同不舉者與犯人同罪至死減等杖一百流三千里但失于覺察者減三等罪止杖一百俱擬還職役

條例

釋曰贓重照侵欺例分別遣流腹裏入已之贓合數引承軍侵欺物料係監守盜律科罪補後係

那移出入致悞奏繳者除照奏不奏依違制

擅造罪止
釋曰與同罪謂與監守官吏同罪亦杖六十止也
減三等則笞三十也

條例

一各處巡按御史都布按三司分巡分守官查盤軍器若有侵欺物料那前補後虛數開報者不論官旗軍人俱以監守自盜論贓重者照侵欺倉庫錢糧事例擬斷衛所官三年不行造冊致被奏繳者降一級各該都司守巡等官怠慢悞事參究治罪

擅造罪止

凡監臨主守官吏將自己物料輙於官局帶造

織造違禁龍鳳文段疋

釋曰龍鳳文紵絲紗羅皆　御用之物非民間所得有者今其有故違織造貨賣者杖一百違禁段疋入官買而轉賣亦坐此律若僭用者依禮律官民各杖一百徒三年機戶與挑花工匠並同杖一百之罪連當房家小起發赴京收入匠籍永充局役

造作過限

釋曰凡各處府州縣每歲額造常課段疋軍器

段疋者杖六十段疋入官工匠[illegible]

知而不舉者與監守官吏同罪亦杖六十失覺察者減三等則笞三十

織造違禁龍鳳文段疋

凡民間織造違禁龍鳳文紵絲紗羅貨賣者杖一百段疋入官若買而僭用者亦杖一百未用者笞三十〇機戶及挑花挽花工匠同罪亦杖一百連當房工匠家小起發赴京籍充局匠

造作過限

其徵解各有限期若過限不納齊足者以所造之物十分爲率一分不完工匠笞二十每一分加一等罪止笞五十局官減工匠一等則一分不完笞一十罪止笞四十提調官又減局官一等則一分不完減盡無科二分不完笞一十罪止笞三十若局官提調官不行依期比附上年會計派撥物料以致過限則罪由官吏故局官笞四十提調官減一等笞三十工匠不坐工匠不坐者蓋緣局官提調官不依期派撥物料以致過限不完非工匠之稽慢而不坐罪也

修理倉庫

釋曰內外各衙門公館廨宇倉廒庫藏并局院造作之處及一應在官房屋如儒學舖舍申明亭之類但有損壞之處不行移文有司修理當該官吏笞四十因而損壞官物依六律損壞倉庫財物律條計所損之物價坐贓論罪著落官

凡各處每年額造常課段疋軍器工匠過限不納齊足者以所造之數十分爲率一分工匠笞二十每一分加一等罪止笞五十局官減工匠一等提調官吏又減局官一等○若局官不依期計擬額造物料於工匠者局官笞四十提調官吏減一等工匠不坐

修理倉庫

凡內外各處公廨倉庫局院係官房舍非文卷錢糧所關則所及俱有損壞當該官吏隨即移文所在有司

吏賠償送官若已移文有司而有司失誤不行修理則前罪坐于有司當該官吏不坐

有司官吏不住公廨

釋曰公廨以往官吏所以嚴出入之防也不住公廨而住街市民房者杖八十公用器物如卓椅牀榻之類皆公廨之物也埋沒者以毀失官物論毀者計贓准竊盜加二等免刺失者依減毀官物三等坐罪追賠

……卷之二十九終

計料修理違者笞四十若因不請(修)而損壞官物者依律科(以笞四十之)罪賠償所損之物(還官)若當該官(吏)已移文有司而有司失悞(遲延)不行(修理)者罪坐有司(亦笞四十賠償損物)(追賠責當該官吏不坐)

有司官吏不住公廨

凡各府州縣有司官吏不住公廨內官房而住街市民房者杖八十○若埋沒公用器物毀(有)失而不還官者以毀失官物論(毀者計贓准竊盜加二等免刺失者依減毀官物三等追賠)

大清律集解附例卷之二十九終

工律

河防

釋曰唐律有不修隄防盜決隄防三條前輯律其失時不修隄防條下有云其津濟之處應造橋梁及應置船筏而不造置及擅移橋濟者杖七十停廢行人者杖一百今因其制以爲此篇

盜決河防

釋曰前節有一盜字　後節有一故字

第一節河防者河之隄岸圩岸者圩田之岸隄水以作田者陂塘則蓄水以溉田者也盜決者或因取水灌田或盜水以供私用今按又如因捕魚過船之類皆是也凡此皆非求濟己私初無害人之意故其罪止于杖一百杖八十若因盜決而毀害人廬舍漂沒人財物淹沒人田禾者計所值物價爲贓其有重于盜決之罪者坐贓論各主者通算折半科罪至五百兩之上罪止杖一

大清律集解附例卷之三十

工律

河防

盜決河防

凡盜決官河防者杖一百盜決民間之圩岸陂塘者杖八十若因盜決而致水勢漲漫毀害人家及漂失財物淹沒田禾計物價重於杖者坐贓論罪止杖一百徒三年因而殺傷人者各減鬪殺傷罪一等各字承河防圩岸陂塘說若或取利或挾讎故決河防者杖一百徒

百徒三年因而殺傷人者各減鬬毆殺傷罪一等

第二節故決者屬流議云謂非因決水或挾讎隙或恐漂流自損之類凡此皆非求利于水明有害人之心故其罪至于杖一百徒三年杖八十徒二年若因故決而漂失人田宅財物計贓重于故決之罪者准竊盜以一主為重併贓論至一百二十兩罪止杖一百流三千里免刺因而殺傷人者名以故殺傷論傷者各驗其輕重定罪殺人者斬　若殺傷親屬各從殺傷親屬本律科之

條例

第一條故決盜決南旺等湖俱絕泉源則關繫漕河甚重尤重故嚴禁有充軍之例俱依盜決故決本律為首之人引例發從不引開官人等由同眼附開村法發附近充軍

第二條此例亦坐為首之人亦依本律若毀失計贓至徒罪者為別

三年故決圩岸陂塘減二等漂失計所失物價為贓重於徒者准竊盜論罪止杖一百流三千里免刺因而殺傷人者以故殺傷論

條例

一凡故決盜決山東南旺湖沛縣昭陽湖蜀山湖安山積水湖揚州高寶湖淮安高家堰柳浦灣及徐邳上下濱河一帶各堤岸并阻絕山東泰山等處泉源有干漕河禁例為首之人發附近衛所係軍調發邊衛各充軍其閘

官人等用草捲閘關板盜泄水利串同取財

　犯該徒罪以上亦照前問遣

一河南等處地方盜決及故決隄防毀害人家

　漂失財物淹沒田禾犯該徒罪以上爲首者

　若係旗人舍餘丁民人俱發附近充軍係軍調

　發邊衛

失時不修隄防

凡不先事修築河防及雖修而失時者提調官吏

各笞五十若毀害人家漂失財物者杖六十

失時不修隄防

釋曰此條罪專坐提調官吏隄防所以障水不修則有潰決之患若不先事修築及雖修築而違時徒勞無功者官吏各笞五十若因河決以致毀害廬舍漂失財物者杖六十致傷人命者杖八十其言致傷人命則但傷人不坐此律若

圩岸又次於河防者故不修與修而失時之罪減河防二等渰沒田禾之罪減毀害人家漂失財物一等其卒暴之水連日之雨損壞隄防事出不測有非人力所能捍禦者勿論為非不修不時之罪故也

條例

釋曰包攬二三名以上問發邊衞係官工食問常人盜攬當一名及人在應役又不多取工錢止問不應及違制之罪

因而致傷人命者杖八十○若不先事修理及雖修而失時者笞三十因而渰沒田禾者笞五十○其暴水連雨損壞隄防非人力所致者勿論

條例

一凡運河一帶用強包攬閘夫溜夫二名之上撈淺舖夫三名之上俱問罪旗軍發邊衞民并軍丁人等發附近各充軍攬當一名不曾用強生事者問罪枷號一箇月發落

侵街注

釋曰大曰街小曰巷街巷言其廣闊而言道路自平曠而通而言其實是街巷亦道路也侵占以起房屋爲園圃者杖六十各令拆毀修築只復于街巷其于溝渠放穿牆出穢者笞四十仍令塞之出水則勿論

條例

釋曰蓋房侵占雖本律損壞城脚除毀官墻垣柵欄等處損壞者除毀官物俱依違制若計贓損之贓重于違制之罪仍各從本律

侵占街道

凡侵占街巷道路而起蓋房屋及爲園圃者杖六十各令拆毀修築復舊其穿牆而出穢汙之物於街巷者笞四十出水者勿論

條例

一京城內外街道若有作踐掘成坑坎淤塞溝渠蓋房侵占或傍城使車撒放牲口損壞城脚及

大清門前　御道棋盤并護門柵欄　正陽門外

橋梁道路

釋曰橋梁[illegible]
有跡仆長[illegible]
農隙之時[illegible]
務要堅完[illegible]坦若因[illegible]
阻礙經行者笞三十津渡之處未[illegible]
而不造[illegible]渡船[illegible]而不置者[illegible]
提調官吏

[illegible]月城將[illegible]觀音[illegible]號一箇月發落
[illegible]官職專提調於農隙之
[illegible]堅完道路務要平坦若
損壞失於修理阻礙經行者提調官吏笞三
十此原有橋梁而未修理者若津渡之處應造橋梁而
不造應置渡船而不置者笞四十此原未有橋梁而應造置者

一條例申明

頒布之後一切舊刻事例未經今次載入如比附律條等項悉行停寢凡問刑衙門敢有恣任喜怒妄行引擬或移情就例故入人罪苛刻顯著各依故失出入律坐罪其因而致死人命者除律應抵死外其餘俱問發為民

大清律集解附例卷之三十 終